

A habilitációs eljárás értékelési szempontjai

A) A felsőoktatási, szakmai és tudományos teljesítmény értékelésének szempontjai

- Az értékelést a 2A mellékletben található táblázat alapján kell elvégezni

B) A magyar nyelvű (tantermi) előadás és a konzultáció értékelésének szempontjai

- az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó az adott diszciplína tananyagáról átfogó és naprakész ismeretekkel rendelkezik;
- az előadás központi gondolatának követhetősége, az előadott tananyag logikus felépítése, didaktikai szerkezete;
- a témakörben szerzett gyakorlati tapasztalatok, saját, illetve a szakirodalomból átvett tudományos kutatási eredmények felhasználása;
- az előadó képes volt-e tartósan lekötni a hallgatóság figyelmét, és fel tudta-e kelteni a hallgatóság érdeklődését a témakör iránt;
- az előadás stílusa, érthetősége, formai és nyelvtani helyessége;
- a szemléltető és oktatástechnikai eszközök alkalmazása, a témakör jellegétől függően használatuk értékelése.

C) Az angol nyelvű (tudományos) előadás és a pályázónak a vitán mutatott teljesítménye értékelésének szempontjai

- az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó angol nyelven előadóképes és megfelelően ismeri az adott tudományterület (tudományág) idegen nyelvű szókincsét;
- az előadás érthetősége, angol nyelvű beszéd- és vitakészsége, a kérdések megértése, az érvelések nyelvhelyességi színvonala, közérthetősége;
- a pályázónak az adott témakörbe tartozó és a választott idegen nyelvterületre vonatkozó tudományos tájékozottsága;
- az előadás milyen mértékben bizonyította, hogy a pályázó alapos és naprakész ismeretekkel rendelkezik az adott tudományterület (tudományág) átfogó problémáiról;
- a tudományos előadás központi gondolatának követhetősége, az ismeretanyag logikus felépítése, didaktikai szerkezete;
- a bemutatott kutatási témakörben szerzett saját gyakorlati tapasztalatok, kutatási és tudományos eredmények ismertetése;
- az előadás és az azt követő vita stílusa, színvonala, a felvetett kérdések megértése, világos és tömör megválaszolásának értékelése;
- az előadó képes volt-e tartósan lekötni a hallgatóság figyelmét, és fel tudta-e kelteni a hallgatóság érdeklődését a tudományos témakör iránt;
- a szemléltető és oktatástechnikai eszközök alkalmazása, a témakör jellegétől függően használatuk értékelése.

D) Összesített értékelés

melléklet¹**A habilitáció publikációs minimumkövetelményei****A habilitációs eljárásra jelentkezőtől elvárható publikációs, oktatási és szakmai teljesítmény****Minimum követelmények**

I. Kutatás	
I.1. Publikációk	1 Q1 + 1 Q2 (Scimago, publikálás évében)
I.2. H-index	7 (MTMT, független hivatkozásokból számolt)
I.3. Független hivatkozások	15 (Scopus)
II. Oktatás	
II.2. PhD témavezetés	2 év, legalább 1 sikeres komplex vizsga, vagy társtémavezetésével doktori fokozatot szerzett
II.3. Angol oktatás	Legalább 1 szemeszter
III. Egyéb	
III.1. Tagság	Két, MTA "A" vagy min. Scimago Q2-es folyóirathoz benyújtott kézirat hivatalos bírálója (igazoltan megírt bírálat)
III.2. Konferenciák	Elfogadott előadás legalább 3 nemzetközi konferencián

Tudományos/szakmai teljesítmény értékelése: maximum 50 pont, de legalább 35 pont

1. Minimum követelmények teljesülése: 18 pont. ²
2. További Scimago Q1 publikációk (legfeljebb 4): egyenként 8 pont.
3. Neves nemzetközi kiadónál megjelent könyv (legfeljebb 1): 15 pont.
4. Könyvfejezet neves nemzetközi kiadónál (legfeljebb 3): egyenként 6 pont.
5. MTA magyar "A" kategóriás publikáció (legfeljebb 4): egyenként 4 pont.

Tananyagfejlesztés: maximum 10 pont, legalább 7 pont

1. A HBB tagjai egyenként maximum 10 pontot adhatnak, a végső pontszám a résztvevők létszámával osztott átlagos pontérték.

További szempontok

1. Társzerzők esetén a publikációs pontok súlyozása a minimum követelmények felett:

¹Módosította: SZ-26/2024/2025. (2025. III. 18.) számú határozat. Hatályos 2025. március 19-től.

² A minimumkövetelmény teljesítéséhez nem vehető számba olyan folyóiratcikk, amely az MDPI, Frontiers és Plos kiadók folyóirataiban megjelent közlemény.

- Legfeljebb 2 társszerző: 100%
 - 3-4 társszerző: 70%
 - Több, mint 5 társszerző: 40%
2. Doktori témavezetés
 1. Társ-témavezetés esetén a hallgató súlya 50%
 3. Nem elfogadott folyóiratok
 1. A habilitációs eljárásban az Akadémiai Életpálya Modell általános ajánlásait kell figyelembe venni.

