

Generatív AI eszközök és etikai kérdések

FTMBA - Referenciák, plagizálás

Rendeletek, iránymutatások és útmutatók

A Corvinus Egyetem támogatja a mesterséges intelligencia alkalmazását az oktatásban és a kutatásban, és ösztönzi a generatív mesterséges intelligencia eszközeinek felfedezését.

Etikai felelősség:

- A mesterséges intelligencia eszközök használatát **jelezni kell**, és tiszteletben kell tartani a **szellemi tulajdonjogokat**.
- A diákoknak írásbeli nyilatkozatban kell **nyilatkozniuk a mesterséges intelligencia használatáról**.
- Az oktatóknak a kurzusaikban és a tantervekben meg kell határozniuk **a mesterséges intelligencia használatára vonatkozó szabályokat**, beleértve azt is, hogy a hallgatók mikor és hogyan használhatják a mesterséges intelligencia eszközeit.

AI eszközök használata:

Engedélyezett felhasználások:

- A saját munka utólagos szerkesztése a jobb nyelvtan és az érthetőség érdekében.
- Segítségnyújtás az adatelemzésben vagy statisztikai értékelésben.
- Stilisztikai vagy nyelvtani javítások, feltéve, hogy az alapmű eredeti.
- Az AI által generált ötletek vagy tartalmak felhasználása, ha erről kifejezetten nyilatkozik, megfelelő forrásmegjelöléssel.

Nem engedélyezett felhasználások:

- A mesterséges intelligencia által generált tartalom saját eredeti munkaként történő benyújtása.
- A mesterséges intelligencia felhasználása más szerző művének átdolgozására a szerzői jogok feltüntetése nélkül.

- Statisztikai adatok vagy mesterséges intelligencia által generált összefoglalók közzététele megfelelő validálás nélkül.
- Bizalmas vagy személyes adatok felvétele kifejezett szerződéses indoklás nélkül.
- A vizsgák során történő bármilyen felhasználás, illetve a nem engedélyezett feladatok elvégzése plágiumnak vagy jogosulatlan segítségnek minősül.

Szabályok:

- [Tanulmányi és vizsgaszabályzat](#)
- [Plágiumellenes rendeletek](#)
- [Etikai kódex](#)
- [A generatív mesterséges intelligencia rendszerek használatára vonatkozó rendelkezések](#)

Ajánlott AI eszközök

Hogyan írjunk jó prompt-ot

1. Legyen világos és konkrét - Mondd el pontosan, hogy mit szeretnél.
 - Ahelyett, hogy: „Mesélj nekem a kutyákról.” / „Melyek a legjobb podcastek?”
 - Próbáld ki: „Sorold fel az 5 legjobb technológiával kapcsolatos podcastet!” / „Mondj 3 érdekes tény a golden retrieverekről.”
2. Adj részleteket és példákat - Említsd meg a kívánt stílust, hangnemet vagy formátumot.
 - Példa: Adj egy ilyen termékleírást: [ide illeszd be a mintát].”
1. Magyarázd el a célt - Mire használod?
 - Példa: „Szükségem van egy fülbemászó szlogenre az új webshopomhoz, amely anime mercheket árul.”
2. Szerepek használata - segít az AI-nak, hogy a választ a kívánt kontextushoz igazítsa.
 - Példa: „Viselkedj úgy, mint egy marketingszakértő...”

3. Próbáld ki, igazítsd ki, ismételd meg - Ha nem teljesen jó, próbáld meg átfogalmazni, megváltoztatni a hangnemet, vagy egy nagy kérést kisebb részekre bontani.

Beszélgétesalapú mesterséges intelligencia (többcélú eszközök)

Úgy tervezték, hogy emberhez hasonló beszélgetéseket szimuláljon, és segítse a felhasználókat különböző feladatokban, a kérdések megválaszolásától és magyarázatok nyújtásától a kreatív tartalom létrehozásáig.

ChatGPT

✓ Előnyök

- Sokoldalú, részletes válaszok több kutatási feladathoz.
- Segít az összetett információk összefoglalásában.
- Erős az ötletelésben és az írásbeli segítségnyújtásban.

✗ Hátrányok

- Alkalmi pontatlanságok vagy hallucinációk.
- Korlátozott információ egy bizonyos határnap előtt.
- Az általánosított tudás nem mindig tudományos szempontból szigorú.
- Érzékeny a felszólítás minőségére.

Alternatívák

- **Perplexity**

✓ Előnyök

- A valós idejű, forrásból származó válaszok hasznosak a tudományos kutatásban.
- A frissített kutatási adatok gyors szintézise és összefoglalása.

- A megadott források egyszerű ellenőrzése.

✗ Hátrányok

- A forrás pontosságától való függés.
- Kevésbé hatékony az árnyalt tudományos párbeszédokban.
- Felületes a mély szakirodalmi áttekintésekhez.
- A forrásfüggőség következetlenséghez vezethet.

○ Claude

✓ Előnyök

- Kiváló összegzés és analitikus érvelés.
- A hosszabb kontextuskezelés előnyös a terjedelmes dokumentumok esetében.
- Etikai szempontból összehangolt, kevesebb kockázatos kimenet.

✗ Hátrányok

- Korlátozott integráció külső kutatási eszközökkel.
- A ChatGPT-hez képest kevésbé nyilvánosan hozzáférhető.
- Alkalmankénti túlzott leegyszerűsítések árnyalt témákban.

○ MS Copilot

✓ Előnyök

- Hatékony dokumentumkészítés a Microsoft ökoszisztémán belül.
- Jó a strukturált íráshoz és a termelékenységhez.
- Feladatautomatizálás és termelékenység-növelés.
- Zökkenőmentes integráció az idézetekkel, adatokkal és formázással.

✗ Hátrányok

- Microsoft szoftverkörnyezetre támaszkodik.
- Korlátozottan alkalmas a részletes irodalmi elemzésre.
- Adatvédelmi aggályok érzékeny tudományos kontextusokban.

Kutatási asszisztens eszközök

A tudományos kutatás megkönnyítése a tudományos információk hatékony azonosításával, összefoglalásával és rendszerezésével.

Elicit

✓ Előnyök

- Hatékonyan automatizálja a szisztematikus szakirodalmi áttekintéseket.
- Gyorsan és egyértelműen azonosítja a releváns tanulmányokat.
- Hasznos a strukturált kutatási kérdésekhez.

✗ Hátrányok

- Kevésbé hatékony feltáró vagy széles körű kutatáshoz.
- Korlátozott rugalmasság az összetett lekérdezések értelmezésében.
- Az adatbázis teljességétől függ.

Alternatívák

○ Consensus

✓ Előnyök

- Gyorsan kiemeli a tudományos egyetértést/nem egyetértést.
- Hatékonyan összefoglalja a tudományos konszenzust.
- Hatékony a bizonyítékokon alapuló kutatásra.
- A kutatási következtetések jó összefoglalása.

✗ Hátrányok

- Túlságosan leegyszerűsíti az árnyalt tudományos vitát.
- Korlátozottan új vagy hiánypótló témákra.
- A meglévő szakirodalom minőségétől függ.

○ Semantic Scholar

✓ Előnyök

- Nagy tudományos adatbázis, gyakorlati idézetelemzés.
- Mesterséges intelligencia által generált összefoglalók és kulcsfontosságú meglátások.
- Az idézési kapcsolatok vizualizálása.

✗ Hátrányok

- Összefoglaló pontosságának ellentmondásai.
- Esetenként hiányos adatszolgáltatás.
- Kezdők számára a kezelőfelületi navigáció bonyolultsága.

○ Paperguide

✓ Előnyök

- Egyszerű, hatékony kategorizálás a releváns papírok között.
- Felhasználóbarát felület.
- Jó kezdeti kutatási feltárásra.

✗ Hátrányok

- Kisebb adatbázis-lefedettség.
- Korlátozott fejlett szűrés/rendezés.
- Kevésbé mélyreható összefoglalókat nyújt.

Vizualizáció - Irodalomtérképező eszközök

Segíti a kutatókat a tudományos munkák közötti kapcsolatok szervezésében és vizualizálásában, hogy kiemelje a meglévő kutatások kapcsolatait, befolyását és hiányosságait.

Litmaps

✓ Előnyök:

- Világosan megjeleníti a tudományos dolgozatok közötti kapcsolatokat.
- Hatékonyan azonosítja a tudáshiányt.
- Jó integráció az idézetkezelőkkel.

✗ Hátrányok

- Korlátozott szabad felhasználási lehetőségek.
- A vizualizációk összetettsége túlterhelheti az új felhasználókat.
- Finomításra szorul a hiánypótló tudományos területeken.

Alternatívák

○ **Research Rabbit**

✓ Előnyök

- A kapcsolódó szakirodalom erős szemléltetése.
- Hasznos együttműködési funkciók a kutatócsoportok számára.
- A releváns cikkek gyors megtalálása.

✗ Hátrányok

- Kisebb adatbázis; hiányozhatnak a legfontosabb cikkek.
- Zűrösnek vagy nyomasztónak tűnhet.

- Alkalmi irreleváns javaslatok.

- **Connected Papers**

- ✓ **Előnyök**

- Világos és intuitív idézési térképek.
 - Hatékony a kapcsolódó befolyásos dokumentumok megtalálásában.
 - Segít gyorsan azonosítani a korszakalkotó műveket.

- ✗ **Hátrányok**

- Csak a közelmúltbeli idézetekre korlátozódik; a régebbi releváns művek kihagyhatók.
 - Hiányzik az integráció más idézési eszközökkel.
 - Lehet, hogy kihagyja a kevésbé idézett, de alapvető fontosságú tanulmányokat.

- **CitationGecko**

- ✓ **Előnyök**

- Egyszerűsíti az irodalmi hálózatok létrehozását.
 - Bibliográfiák egyszerű importálása/exportálása.
 - Jó célzott irodalmi áttekintésekhez.

- ✗ **Hátrányok**

- Korlátozott analitikai funkciók.
 - Kis léptékű vizualizáció kihívás az összetett témák esetében.
 - Kevésbé ismert; korlátozott közösségi támogatás.

Forrásfeldolgozó és elemző eszközök

Egyszerűsítse a tudományos dokumentumok megértését és elemzését a tartalom gyors kinyerésével, összegzésével és értelmezésével.

SciSpace

✅ Előnyök:

- Hatékonyan összefoglalja és elmagyarázza az összetett dokumentumokat.
- Interaktív PDF-olvasási élmény.
- Hasznos, közösség által irányított kérdés-felelet.

❌ Hátrányok

- A generált magyarázatok változó pontossága.
- Kevésbé alkalmas homályos tudományos területekhez.
- A felhasználó által megadott pontosságtól való függés.

Alternatívák

○ NotebookLM

▪ ✅ Előnyök

- Hatékonyan szervezi a kutatási jegyzeteket.
- Zökkenőmentes integráció a Google szolgáltatásaiba.
- Jó több kutatási dokumentum szintetizálására.

▪ ❌ Hátrányok

- Korlátozott hozzáférés a Google ökoszisztémájához kötve.
- Potenciális adatvédelmi aggályok.
- Korlátozott mélység a szigorú tudományos elemzéshez.

○ Explainpaper

✓ Előnyök

- Egyszerűsíti a tudományos szöveget és a szakzsargont.
- A gyors magyarázatok javítják a megértést.
- Egyszerű dokumentumfeltöltés.

✗ Hátrányok

- A magyarázat pontossága változó.
- Korlátozott mélység az árnyalt elemzéshez.
- Kevésbé alkalmas széles körű összehasonlító elemzésre.

○ ChatPDF

✓ Előnyök

- Közvetlen kérdés-felelet feltöltött tudományos PDF-ekből.
- Hosszú tanulmányok gyors összefoglalása.
- Egyszerű, intuitív kezelőfelület.

✗ Hátrányok

- A rendkívül összetett papírok felületes elemzése.
- A pontosság a PDF minőségétől függ.
- Korlátozott, több dokumentumot tartalmazó elemzés.

○ AskYourPDF

✓ Előnyök

- Hatékony a gyors PDF-összefoglaló és a kérdés-felelet készítéshez.
- Egyszerű dokumentum interakciók.
- Gyorsan kivonja a fő gondolatokat.

✗ Hátrányok

- Kevésbé hatékony összetett vagy nagyon technikai szövegek esetében.
- Érzékeny a szövegkiemelés minőségi problémáira.
- Nem támogatja a dokumentumközi betekintést.

Akadémiai íróeszközök

Egyszerűsíti az írás folyamatát és javítja a tudományos dolgozatokat a nyelvtan, a stílus, az olvashatóság és a tudományos szabványok betartásának javításával.

Paperpal

✓ Előnyök

- Kifejezetten a tudományos publikációs szabványokhoz igazítva.
- Speciális nyelvtani és stílusjavításokat biztosít.
- Javítja az olvashatóságot és a professzionális hangnemet.

✗ Hátrányok

- Néha túlságosan merev javaslatok.
- Korlátozott ingyenes használat.
- Kevesebb rugalmasság a nem szabványos tudományos szövegek esetében.

Alternatívák

- **Trinka**

✓ Előnyök

- Szakosodott a tudományos nyelvtan és a stílus javítására.
- Jó a publikációs minőségű kéziratokhoz.
- A kutatás-specifikus nyelvezet hatékony ellenőrzése.

✗ Hátrányok

- Költséges a prémium funkciókért.
- Túlságosan óvatos vagy korlátozó szerkesztések.
- Kevésbé hatékony az általános íráshoz.

○ Grammarly

✓ Előnyök

- Átfogó nyelvtani, egyértelműségi és plágiumellenőrzés.
- Kiválóan integrálható az írási munkafolyamatokba.
- Javítja a különböző dokumentumtípusok olvashatóságát.

✗ Hátrányok

- Nem kifejezetten tudományos kontextusokra szabott.
- Az általános ajánlások túlzottan leegyszerűsíthetik az összetett írást.
- Drága prémium funkciók.

○ Jenni.ai

✓ Előnyök

- Gyorsan létrehozza a kezdeti vázlatokat az írói blokk leküzdése érdekében.
- Testreszabható írásmódok.
- Hasznos az ötleteléshez és az alapvető vázlatok kialakításához.

✗ Hátrányok

- Általános vagy ismétlődő tartalmakat állíthat elő.
 - Az eredetiséggel kapcsolatos lehetséges etikai aggályok.
 - Korlátozott hatékonyság a részletes tudományos íráshoz.
- **Yomu**

✓ **Előnyök**

- Hatékony PDF-olvasás, jegyzetelés és jegyzetelés.
- Tiszta, zavaró tényezők nélküli kezelőfelület.
- Javítja az olvasásra összpontosító munkafolyamatokat.

✗ **Hátrányok**

- Korlátozott fejlett mesterséges intelligencia-alapú elemzés.
- Nem alkalmas kiterjedt irodalmi gyűjtemények kezelésére.
- Elsősorban olvasási, nem pedig írási segítségért.

Összefoglaló:

- **Beszélgétesalapú mesterséges intelligencia:** a ChatGPT és a Claude a párbeszédben és az összetett érvelésben jeleskedik, a Perplexity integrálja a webes keresést, a Copilot pedig növeli a termelékenységet a Microsoft eszközein belül.
- **Kutatási eszközök:** Elicit, Consensus, and Semantic Scholar gyorsan összefoglalja a tudományos irodalmat és azonosítja a kutatási mintákat.
- **Idézés és irodalomtérképezés:** A Connected Papers, Research Rabbit és Litmaps vizuálisan hatékonyan ábrázolja a tudományos dolgozatok közötti kapcsolatokat.
- **PDF elemzési eszközök:** A ChatPDF, SciSpace, Explainpaper és AskYourPDF egyszerűsíti a dokumentumok megértését az összefoglaló/kérdezz-felelek felületek segítségével.
- **Akadémiai íróeszközök:** A Grammarly széles körű nyelvtani támogatást nyújt, a Jenni vázlatokat készít, a Yomu pedig olvasásra összpontosító fejlesztéseket kínál.

