

SZMSZ III. KÖTETE
HALLGATÓI KÖVETELMÉNYRENDSZER

III.1.3. Doktori Szabályzat

A Szenátus 2015. július 13-i ülésén az SZ-135/2014/2015. (2015. VII. 13.) számú határozatával támogatta a Doktori Szabályzat elfogadását.

Ezzel egyidejűleg a tárgyban kiadott korábbi szabályozás hatályát veszítette.

A

Budapesti CORVINUS Egyetem

Doktori (PhD) Szabályzata

Budapest, 2015

Tartalomjegyzék

<i>ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK</i>	4
1. A doktori képzés célja, fogalmai és szervezete	4
2. A doktori fokozatszerzés módozatai	7
<i>A DOKTORI KÉPZÉS SZERVEZETI KERETEI</i>	9
3. Az Egyetemi Doktori Tanács	9
4. A Tudományterületi Doktori Tanács	10
5. Doktori iskola létesítése	11
6. Doktori iskola működésének megszüntetése	13
7. A doktori iskola tanácsa	13
8. A doktori iskola vezetője	14
9. A doktori képzés és fokozatszerzés központi és tudományterületi adminisztrációja	15
<i>A SZERVEZETT DOKTORI KÉPZÉS</i>	16
10. Jelentkezés és felvétel a doktori képzésre	16
11. A tanulmányi idő	18
12. Az oktatási programok	19
13. Kutatási program, kutatási terv, értekezés	19
14. A témavezető	20
<i>A KÉPZÉSBEN RÉSZT VEVŐK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI</i>	21
15. A doktori képzésben és fokozatszerzésben részt vevők jogállása	21
16. A doktoranduszok részére nyújtható támogatások	22
17. A doktoranduszok által fizetendő díjak és térítések	23
18. A doktoranduszok oktatási tevékenysége	24
<i>A DOKTORI FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS ÉS A DIPLOMA</i>	24
19. A doktori (PhD) fokozat megszerzésének feltételei	24
20. Jelentkezés a doktori fokozat megszerzésére egyéni felkészülés esetén	25
21. A fokozatszerzési folyamat elindítása	26
22. A doktori szigorlat	27
23. Az értekezéstervezet és annak értékelése	28
24. A doktori értekezés benyújtása	29
25. A Bíráló Bizottság	30
26. A doktori értekezés védeése	31
27. A doktori értekezés minősítése	32
28. A doktori fokozat odaítélése, illetve visszavonása	33
29. A doktori oklevél és egyéb bizonyítványok	34
30. Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása	35
31. Tiszteletbeli doktori cím adományozása	36
A DOKTORI KÉPZÉS MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI RENDSZERE	36
<i>ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK</i>	40
32. Eljárási és ügyrendi kifogások	40
33. A doktori szabályzat hatálya	41

A Budapesti Corvinus Egyetem Doktori (PhD) Szabályzata

A Budapesti Corvinus Egyetem (a továbbiakban: Corvinus Egyetem) Szenátusa a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban Nftv.), valamint a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19) Kormányrendelet (a továbbiakban Kormányrendelet) alapján a doktori cselekményeket az alábbi módon szabályozza.

ELSŐ FEJEZET

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

1. A doktori képzés célja, fogalmi és szervezete

1.§ (1) A Corvinus Egyetem doktori képzést és doktori fokozat odaítélését azon tudományterületeken, azon belül tudományágakban folytathat, amelyekre az egyetem akkreditálva van, amelyekben mesterképzést végez, illetve amelyre a működési engedélye kiterjed.

(2) Az egyes tudományágakban, a szervezett doktori képzés és fokozatszerzés feladatait ellátó szervezeti alapegység a doktori iskola. A doktori iskola a doktori hallgatók után járó – a Corvinus Egyetem Szenátusa által adott évre elfogadott költségvetés szerinti – bevételekkel gazdálkodik, és azokat a doktori képzés céljaira fordítja.

(3) A doktori iskolát – a szenátus doktori iskola létesítésére vonatkozó döntése után – az Oktatási Hivatal nyilvántartásba veszi, működését a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) vizsgálja és véleményezi.

(4) A doktori iskolát iskolavezető professzor (elnök) irányítja, akit munkájában a doktori iskola tanácsa támogat.

(5) A doktori képzés szervezésének és a fokozat odaítélésének legfőbb szerve a Corvinus Egyetem Doktori Tanácsa.

(6) A doktori képzés célja: a doktoranduszok felkészítése egy adott tudományterületen illetve tudományágban folytatandó tudományos kutatási és felsőfokú oktatási feladatok ellátására. A képzési cél megvalósítása érdekében a doktoranduszok elméleti és módszertani képzésben részesülnek, amely felkészíti a doktori értekezés megírására.

(7) A szabályzatban használt fogalmak meghatározása

a) *A törzstag szakmai kritériuma*, hogy

- a létesítendő doktori iskola tudományágában, vagy kutatási területén tudományos fokozattal rendelkezzen;

- a doktori iskola tudományágában, vagy kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység a Magyar Tudományos Művek Tára (a továbbiakban: MTMT) adatbázis alapján vizsgálandó;
- a doktorjelöltek vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorjelölt doktori fokozatot szerzett;
- a törzstagnak legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie a törzstagsággal szemben előírt feltételeknek;
- vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.

b) *Törzstag – munkajogi feltétel alapján* – az lehet,

- aki az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki a költségvetési támogatás megállapítására ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg;
- aki Professor Emeritus vagy Professor Emerita (a továbbiakban együtt: Professor Emeritus) annak a felsőoktatási intézménynek a doktori iskolájában, amelyben emeritált. A Professor Emeritusok közül egy tag vehető figyelembe az iskolaalapítást meghatározó törzstagok tekintetében;
- a szakmai követelményeknek való megfelelés esetén törzstag lehet továbbá kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott – Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező – tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben a felsőoktatási intézmény a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodást kötött.

c) A képzés kizárólagosan *doktori iskola* (DI) keretében folyhat. Létesítésekor meg kell jelölni azt a tudományterületet, azon belül a tudományágot, amelyben a képzés folyik. A doktori iskolát – a létesítési feltételek fennállása esetén – a szenátus jóváhagyását követően az Oktatási Hivatal veszi nyilvántartásba.

d) A *doktori iskola vezetője* 2016. január 1-jétől MTA doktora fokozattal rendelkező *törzstag egyetemi tanár*, aki felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért. A doktori iskola vezetőjét az Egyetemi doktori tanács választja, és a rektor nevezi ki ötéves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.

e) A *doktori iskola oktatója* az a tudományos fokozattal rendelkező oktató és kutató, akit – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a doktori (iskola) tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási feladatok ellátására. Valamely doktori iskola törzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást.

f) A *doktori téma vezetője* az a tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktató vagy kutató, akinek témahirdetését a tudományterületi doktori tanács jóváhagyta, és aki – ennek alapján – felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó

doktorandusz(ok) tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelölt(ek) felkészülését a fokozatszerzésre. Egy témavezetőnek egy időben hatnál több doktorandusza/doktorjelöltje nem lehet. Egy doktorandusznak/doktorjelöltnek legfeljebb két témavezetője lehet.

g) *doktorandusz*: a doktori (PhD) képzésben részt vevő hallgató, akit a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogok illetnek meg, és kötelezettségek terhelnek;

h) *doktorandusz-hallgatói jogviszony*: a doktorandusz-hallgató és a felsőoktatási intézmény között fennálló jogviszony, amelynek tartalmát a doktorandusz hallgatónak és az intézménynek a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokban meghatározott jogai, illetve kötelezettségei alkotják. A hallgatói jogviszonyt az Egyetem diákigazolvány kiadásával, illetve érvényesítésével igazolja;

i) *állami doktori ösztöndíj*: a szervezett doktori képzésben, nappali tagozaton részt vevő magyar állampolgárságú doktorandusz-hallgatók, illetve jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján a magyar állampolgárságú hallgatókkal azonos elbírálás alá eső külföldi hallgatók részére nyújtható pénzügyi támogatás;

j) *doktorjelölt*: a doktori tanulmányait befejezett személy, aki a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás alatt áll. A doktorjelölti jogviszony a doktori fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezéssel és annak elfogadásával jön létre. Doktorjelölt lehet az is, aki nem vett részt a doktori képzésben, a fokozatszerzésre egyénileg készült fel. A doktorjelölti jogviszony megszűnik a fokozatszerzési eljárás lezárásával, illetve akkor is, ha a doktorjelölt a jogviszony létesítésének napjától számított két éven belül nem nyújtotta be a doktori értekezését (a 27. § (8) pontban foglaltak kivételével). Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdi a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is.

k) *doktori képzés*: az Egyetem által végzett, doktorandusz-hallgatói jogviszonyt eredményező, legfeljebb hat féléves tanulmányi időtartamú posztgraduális szintű képzés, amely a doktori fokozat elnyerésére készít fel. A doktori képzés rendszeres tanulmányi, kutatási és beszámolási tevékenység, amely magában foglalja a doktori szabályzatban előírt kötelezettségek teljesítését, így a doktori szigorlat kivételével az összes előírt doktori vizsga eredményes letételét is;

l) *doktori téma*: olyan – a doktori iskola tanácsa által jóváhagyott - kutatási terület, amely alkalmas arra, hogy kidolgozása folyamatában a doktorandusz – a témavezető irányításával – elsajátítsa a tudományos módszerek alkalmazását, értékelhető tudományos eredményhez jusson, és erről tudományos közlemények, tudományos előadások, majd doktori értekezés formájában bizonyosságot tegyen;

m) *tanulmányi pont (kredit) a doktori képzésben*: a doktorandusz hallgatói kötelezettségek teljesítésére irányuló tanulmányi, kutatói és – amennyiben a doktorandusz oktatói feladatokat is vállal – oktatói munka mértékegysége. Doktori képzésben tanórának számít a felsőoktatási intézményben, vagy a vele együttműködési megállapodást kötött intézményben folytatott kutatási/alkotási tevékenységre fordított idő is. Olyan tudományterületeken, ahol a

kutatás/alkotás és a felkészülés könyvtárhoz, levéltárhoz, múzeumhoz, terepmunkához, vagy külső adatgyűjtéshez kötött, a tevékenységet pontosan leíró – a témavezető és a doktori iskola vezetője által aláírt – engedély alapján végzett munkával, a teljesítés témavezetői igazolásával lehet a fentitől eltérő módon kutatási/alkotási munkaidőt teljesíteni;

n) *doktori fokozatszerzési eljárás*: a doktori fokozat megszerzésére irányuló, tartalmilag a doktori képzésre alapozó, de attól jogilag és eljárás tekintetében független cselekménysorozat;

o) *doktori szigorlat*: a doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás része, a doktori eljárásban részt vevő személy tudományágában szerzett ismereteinek összefoglaló, áttekintő jellegű számonkérési formája;

p) *doktori értekezés*: a doktorjelölt által készített írásmű, amellyel a doktorjelölt – a doktori fokozatszerzési eljárás során – bizonyítja, hogy a fokozat követelményeihez mért tudományos feladat önálló megoldására képes;

q) *doktori fokozat*: az Egyetemi doktori tanács által odaítélhető fokozat, amelynek feltételeit a jelen szabályzat rögzíti;

r) *doktori tézisek*: a tudományos nyilvánosság számára készülő, összefoglaló jellegű mű, amely a doktorjelölt azon tudományos eredményeit mutatja be, amelyek alapján a fokozatszerzési eljárás során tanúbizonyosságát adja annak, hogy felkészült a tudományos fokozat megszerzésére;

s) *egyetemi doktori tanács*: a doktori képzés szervezésére és a fokozat odaítélésére a Szenátus által létrehozott testület;

t) *tudományterületi doktori tanács (TDT)*: az egyetemi doktori tanács által az egyes tudományágakban folyó doktori képzés és fokozatszerzés irányítására létrehozott testület;

u) *doktori iskola tanácsa (DIT)*: a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő, rendszeresen ülésező testület, amelyet a doktori iskola törzstagjai választanak, és tagjait az Egyetem doktori tanácsa bízza meg és menti fel;

v) *egyetemi doktori nyilvántartás*: az egyetemi doktori képzésbe felvételt nyert és az abban részt vevő doktoranduszokról és doktorjelöltekről, valamint az Egyetemen doktori fokozatot szerzett személyekről és a fokozat adatairól vezetett egyetemi nyilvántartás.

2. A doktori fokozatszerzés módosítói

2.§ A doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás magában foglalja a doktori képzésben elsajátítható ismereteket átfogóan számon kérő szigorlatot, az önálló tudományos munkásság bemutatását, az előírt idegen nyelvi ismeret igazolását, valamint önálló tudományos feladat megoldását tartalmazó értekezéstervezet, majd a kész értekezés nyilvános bemutatását és megvédését.

3.§ (1) A doktori fokozat *szervezett képzésben* való részvétel (doktori képzés, doktori tanulmányok) vagy *egyéni felkészülés alapján* szerezhető meg. Az utóbbi esetben a doktorjelölt nem vesz részt szervezett képzésben. Az iskola vezetője ilyenkor is engedélyezheti a jelölt számára a doktori foglalkozások látogatását.

(2) A doktoranduszok és doktorjelöltek a szigorlatokra való felkészüléshez és az értekezés elkészítéséhez szervezett szakmai segítséget kapnak. A doktori képzés legfeljebb 6 félév tanulmányi időtartamú, posztgraduális szintű képzés, mely a doktori fokozat elnyerésére készít fel. Szervezett doktori képzés a Corvinus Egyetemen teljes időben (ösztöndíjas vagy önköltséges formában) folytatható. Az ösztöndíjas hallgató teljes idejű képzésben, a nappali képzés munkarendje szerint folytatja tanulmányait az Egyetemen. Ha az önköltséges doktorandusz-hallgató képzése elkülönülten folyik, akkor a képzés feltételeinek és kötelezettségeinek minden tekintetben meg kell egyeznie a teljes idejű doktoranduszokéval. A jelentkezés feltételeit a 12. § rögzíti.

(3) Munka melletti képzésre csak olyan hallgató vehető fel, aki jelentkezéskor a munkahely támogatását írásban foglalt nyilatkozattal igazolja.

(4) Egyéni felkészülésre csak a tudományos kutatási tevékenységgel rendelkező oktatók, kutatók, kutatási, termelési vagy szolgáltatási gyakorlatban dolgozók pályázhatnak, ha jelentős saját tudományos eredményt és publikációs tevékenységet tudnak igazolni (az általános követelményeket a 26. § rögzíti, a sajátos feltételeket az illetékes doktori iskola ügyrendje tartalmazza).

(5) A nem Magyarországon szerzett mesterképzéssel rendelkező jelentkezők felvételéről a DI javaslata alapján, a feltételek egyenértékűségének egyéni elbírálása szerint a TDT dönt.

MÁSODIK FEJEZET

A DOKTORI KÉPZÉS SZERVEZETI KERETEI

3. Az Egyetemi Doktori Tanács

4.§ (1) Az Egyetemi Doktori Tanács (továbbiakban: EDT) a doktori képzés és fokozatszerzés legmagasabb szintű irányító és döntéshozó testülete, amely kialakítja és felügyeli a doktori képzés és a fokozatszerzés egyetemi rendszerét, biztosítja a tudományos fokozat jó minőségét a különböző tudományterületeken, tudományágakban odaítélendő fokozatok nemzetközi kompatibilitását.

(2) Az EDT szavazati jogú tagjai – a doktoranduszi képviselők kivételével – kizárólag olyan személyek lehetnek, akik a törzstagság feltételeinek megfelelnek. A szavazati jogú tagok egyharmada nem lehet foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a doktori iskolát működtető felsőoktatási intézménnyel. Az intézmény Professor Emeritusa a felsőoktatási intézménnyel foglalkoztatási jogviszonyban álló személynek minősül. A doktori tanács tagjainak kiválasztása során törekedni kell arra, hogy valamennyi tudományág arányos képviselőt kapjon.

- a) Tanácskozási joggal tagja (ha nem választott tag) az EDT-nek a tudományos rektorhelyettes;
- b) Tanácskozási joggal állandó meghívottak az EDT üléseire az egyetem rektora és a Hallgatói Önkormányzat tudományterületenként egy-egy doktorandusz képviselője;
- c) Tanácskozási joggal tagjai (ha nem választott tagok) az Élettudományi (ÉTDT) és Társadalomtudományi (TTDT) Tudományterületi Tanácsok elnökei;
- d) Az EDT 12 szavazati jogú belső tagból és további 6 külső, azaz összesen 18 választott tagból áll. Az EDT elnöke az Egyetem valamelyik akkreditált doktori iskolájának nemzetközileg elismert, akadémiai doktori címmel rendelkező törzstagja lehet, beleértve a professor emeritus/emerita törzstagokat is. A választott tagok jelölésénél törekedni kell arra, hogy a művelt tudományágak arányos képviselőhöz jussanak,
- e) AZ EDT örökös/tiszteletbeli elnök címmel (oklevéllel) ismerheti el annak az EDT/TDT elnöknek a tevékenységét, aki két választási periódust meghaladóan a doktori képzést meghatározó módon irányította, és vezette a tanács munkáját.

(3) Az EDT elnökét, további tagjait és póttagjait a Szenátus választja meg öt évre. A tagok és az elnök egymást követő időszakokban többször újraválaszthatók. Az EDT választott tagjainak személyére – a doktori iskolák és a leköszönő EDT véleményét figyelembe véve – a rektor tesz javaslatot. Tagjai közül az EDT – az elnök javaslata alapján – egy vagy két elnökhelyettest választhat, akik az elnök által meghatározott hatáskörökben helyettesítésre jogosultak.

(4) Az EDT hatáskörébe tartozik különösen:

- a) állást foglal a doktori iskolák működésének általános érvényű kérdéseiben, illetőleg irányelveket állapít meg a működésük számára, tudományági doktori tanácsot hozhat létre, vagy kezdeményezheti annak megszüntetését;
- b) véleményezi és jóváhagyja a doktori iskolák alapításának kezdeményezését, illetve a már jóváhagyott iskolákra vonatkozó módosító javaslatokat, indokolt esetben kezdeményezi doktori iskolák megszüntetését;

- c) megválasztja az egyes doktori iskolák vezetőit, megbízza, illetve felmenti a tudományági doktori tanácsok és a doktori iskola tanácsának tagjait;
- d) dönt a doktori fokozat odaítéléséről, honosításáról vagy visszavonásáról;
- e) javaslatot tesz a Szenátusnak a költségtérítési díjak mértékére és felhasználási rendjére;
- f) rendszeres időközönként értékeli az egyes doktori iskolák munkáját;
- g) véleményezi a tiszteletbeli doktori címre (doctor honoris causa) javasolt személyeket.

(5) Az EDT elnökének hatáskörébe tartozik a tanács ülésének összehívása, a napirend megállapítása, az előterjesztők kijelölése, ad hoc bizottságok felkérése, a tanácskozások vezetése.

(6) Az EDT határozatképes, ha a szavazati joggal rendelkező tagjainak több mint fele jelen van. Az EDT döntése érvényes, ha jelen levő tagjainak egyszerű többsége „igen”-nel vagy „nem”-mel szavaz. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. Titkos szavazást kell elrendelnie az elnöknek személyi ügyekben, illetve, ha azt az EDT valamelyik tagja kezdeményezi, és kezdeményezését az EDT jelen levő tagjainak több mint fele támogatja.

(7) A tudományterületi szakmai kompetenciát igénylő kérdésekben az EDT döntési jogkörét átadja a Tudományterületi Doktori Tanácsnak.

4. A Tudományterületi Doktori Tanács

5.§ (1) A Tudományterületi Doktori Tanács (továbbiakban: TDT) a doktori iskolák képzési, kutatási munkájának szakmai felügyeletét ellátó testület. A Budapesti Corvinus Egyetemen két Tudományterületi Doktori Tanács: Élettudományi (ÉTDT) és Társadalomtudományi (TTDT) működik. A TDT évente ütemezetten négy alkalommal, az EDT üléseivel összehangolt időpontban ülésezik.

(2) A TDT elnöke és tagjai:

A TDT elnöke és alelnöke DSc fokozattal rendelkező törzstag egyetemi tanár, illetve professor emeritus/emerita¹ lehet. Szavazati joggal rendelkező tagjai doktori iskolánként legalább két törzstag és egy külső tag. A TDT tartalék tagjai doktori iskolánként megnevezett egy belső és egy külső tag. A TDT-ben a tudományterülethez tartozó karokat egy-egy, szavazati joggal nem rendelkező fő képviseli. A TDT üléseinek tanácskozási jogú állandó meghívottjai az Egyetemi Tudományos Tanács, valamint a párhuzamos Tudományterületi Doktori Tanács elnöke, valamint az érintett karok dékánjai. A tudományterülethez tartozó doktori iskolák doktoranduszait és doktorjelöltjeit egy fő tanácskozási joggal képviseli.

A TDT elnökét, alelnökét, tagjait és titkárát (aki nem feltétlenül tagja a TDT-nek) a TDT választja meg, és az EDT hagyja jóvá.

(3) A TDT

- a) dönt a doktori fokozatszerzési eljárások indításáról, a kreditelismerésekről, a doktori szigorlat tárgyairól,
- b) a doktori szabályzatban meghatározottak szerint a doktori iskolák javaslatára kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait, a bírálóbizottság tagjait és a hivatalos bírálót, létrehozza a szigorlati vizsgabizottságot, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét,

¹ a vonatkozó jogszabályi keretek között

- c) meghatározza a doktori fokozatszerzés idegen nyelvi követelményei körében az első idegen nyelvként (első nyelvvizsga) elfogadható nyelvek listáját,
 - d) a bírálóbizottság véleménye alapján dönt a doktorjelölt zárt védés iránti kérelméről,
 - e) dönt a szervezett és egyéni képzésbe történő felvételtől, valamint a külföldi hallgatók felvételéről,
 - f) jóváhagyja a doktori iskolák Szervezeti és Működési Szabályzatát (Ügyrendjét).
- (4) A Tudományterületi Doktori Tanács véleményez minden olyan ügyet, amelyben tudományterületileg illetékes, különösképpen:
- a) véleményezi a tiszteletbeli doktori címre (*doctor honoris causa*) javasolt személyeket
 - b) javaslatot tesz az ösztöndíjas doktori keretszámok doktori iskolák közötti elosztására, a doktori képzési normatíva felhasználására, valamint a doktori képzésre befizetett díjak mértékére és felhasználási rendjére.
- (5) A TDT határozatképes, ha tagjainak több mint fele jelen van. A TDT döntése érvényes, ha jelen lévő tagjainak egyszerű többsége „igen”-nel vagy „nem”-mel szavaz. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

5. Doktori iskola létesítése

- 6.§** (1) A doktori iskola létesítésekor meg kell jelölni azt a tudományterületet, azon belül a tudományágat vagy művészeti ágat, amelyben a doktori képzés folyik.
- (2) Doktori iskola létesítését legalább hét törzstag kezdeményezheti. A törzstagok többsége egyetemi tanár. Egy személy egyidejűleg csak egy doktori iskolában lehet törzstag. A legalább három tudományágban működő (multidiszciplináris) doktori iskolában tudományáganként legalább három törzstagnak kell lennie. A két tudományágban működő (interdiszciplináris) doktori iskolában legalább tizenegy törzstagnak kell lennie, tudományáganként legalább négy törzstag, akik többsége egyetemi tanár, és kutatási tevékenységüket az adott tudományágban fejtik ki.
- (3) Törzstag az lehet, aki
- a) a létesítendő doktori iskola tudományágában tudományos fokozattal rendelkezik, vagy bizonyíthatóan e tudományágban fejti ki tudományos tevékenységét;
 - b) a doktori iskola tudományágában, illetve kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység a Magyar Tudományos Művek Tára (a továbbiakban: MTMT) adatbázis alapján vizsgálendő;
 - c) a doktorjelöltek vezetésére való alkalmasságát bizonyította azzal, hogy témavezetésével legalább egy doktorjelölt doktori fokozatot szerzett;
 - d) az adott felsőoktatási intézményben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott oktató vagy tudományos kutató, aki a az Nftv. 26. § (3) bekezdése alapján, a költségvetési támogatás megállapítására ezt a felsőoktatási intézményt jelölte meg;

- e) amennyiben a szakmai feltételeket teljesíti, törzstag lehet a Professor Emeritus is, annak a felsőoktatási intézménynek a doktori iskolájában, amelyben emeritált. A Professor Emeritusok közül egy tag vehető figyelembe törzstagok tekintetében;
- f) törzstag lehet továbbá kutatóintézetben, teljes munkaidőben, munkaviszonyban vagy közalkalmazotti jogviszonyban foglalkoztatott – Magyar Tudományos Akadémia doktora címmel rendelkező – tudományos tanácsadó vagy kutatóprofesszor is, amennyiben a felsőoktatási intézmény a kutatóintézettel erre vonatkozó megállapodás kötött. Közülük legfeljebb két tag vehető figyelembe a törzstagok tekintetében;
- g) a törzstagnak legalább egy képzési ciklusban és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időtartamára meg kell felelnie a törzstagsággal szemben előírt feltételeknek;
- h) vállalnia kell, hogy témavezetői tevékenységet is folytat a doktori iskolában.

(4) A doktori iskola vezetőjét a doktori iskola egyetemi tanár törzstagjai közül – a törzstagok többségének javaslatára – a doktori tanács választja, és a rektor nevezi ki legfeljebb öt éves időtartamra. A kinevezés többször is meghosszabbítható.

(5) A doktori iskola oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a doktori tanács alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.

(6) A törzstagok készítik elő a doktori iskola létesítésének dokumentumait, amelyek a következőket tartalmazzák:

- a) a doktori iskola tudományterületi, tudományági besorolását;
- b) azokat a mesterképzési szakokat, amelyekre alapozva a felsőoktatási intézmény eleget tesz;
- c) a doktori iskola kutatási területének megnevezését;
- d) a doktori fokozatszerzési eljárás eredményeként kiadható doktori fokozat elnevezését;
- e) a doktori iskola vezetésére jelölt személynek, a doktori iskola törzstagjainak, a doktori iskola első három évre javasolt témavezetőinek, a doktori iskola további oktatóinak, meghívott hazai és külföldi oktatóknak, kutatóknak a nevét, az előző öt év legfontosabb tudományos eredményeinek, alkotásainak dokumentációját;
- f) a doktori iskola képzési tervét;
- g) a doktori iskola nemzetközi kapcsolatait, amelyek a működés során várhatóan figyelembe vehetők;
- h) a doktori iskola minőségbiztosítási tervét és a doktori iskola működési szabályzatát;
- i) A dokumentációhoz mellékelni kell az érintettek nyilatkozatát arról, hogy vállalják a felkérést, és megfelelnek az e rendeletben rájuk vonatkozóan előírt feltételeknek;
- j) A doktori iskola létesítési dokumentációjának részét képezik a felsőoktatási intézmény által a doktori iskola tevékenységével kapcsolatos együttműködési megállapodások;

(7) A doktori tanács előzetes véleménye szükséges ahhoz, hogy a doktori iskola vezetőjének javasolt személy a doktori iskola létesítésére vonatkozó kérelmet – a rektor útján – a szenátus elé terjessze jóváhagyásra.

(8) A felsőoktatási intézmény rektora – a szenátus doktori iskola létesítésére vonatkozó döntése után – kéri az Oktatási Hivataltól (a továbbiakban: Hivatal) a doktori iskola nyilvántartásba vételét.

A nyilvántartásba vételi kérelemhez mellékelni kell:

- a) a doktori iskola létesítésének dokumentumait;
- b) a doktori tanács véleményét;
- c) a felsőoktatási intézmény doktori iskola létesítésében érintett kutatási területének fejlesztési koncepcióját;
- d) a felsőoktatási intézmény doktori szabályzatát;
- e) az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a doktori iskola honlapján a doktori képzésről évente rendszeres és nyilvános tájékoztatást ad, a felvételi követelményeket évente a honlapon és a felsőoktatási intézményben szokásos módon is közzéteszi;
- f) valamint az arra vonatkozó nyilatkozatot, hogy a doktori iskola adatait folyamatosan frissíti, hogy azok a doktori iskola állapotát naprakészen tükrözzék.

(9) A doktori iskola nyilvántartott adataiban történt változásokat haladéktalanul be kell jelenteni az Oktatási Hivatalnál.

6. Doktori iskola működésének megszüntetése

7.§ A doktori iskola megszüntetéséről a doktori tanács vagy a rektor kezdeményezésére a szenátus dönt. A rektor kezdeményezése esetén a szenátus – döntése előtt – beszerzi a doktori tanács véleményét. A rektor a szenátus döntése szerint kezdeményezi az Oktatási Hivatalnál a doktori iskola nyilvántartott adatainak módosítását. A doktori iskolát az Oktatási Hivatal bizonyítási eljárás lefolytatása nélkül törli a nyilvántartásból.

7. A doktori iskola tanácsa

8.§ (1) A doktori iskola tanácsa a doktori iskola vezetőjének munkáját segítő testület, amelyet a doktori iskola törzstagjai választanak, tagjait pedig a TDT bízza meg és menti fel. A DIT tagjai tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók. A tanács létszáma minimum 5 fő.

A DIT tagjai közül 2 fő, vagy 1/3-a az Egyetemmel foglalkoztatási jogviszonyban nem álló személy, továbbá – szavazati jog nélkül – a Tanács munkájában egy fő doktorandusz-hallgató vesz részt.

(2) A Doktori Iskola Tanácsának (a továbbiakban: DIT) általános feladatai:

- a) kidolgozza a doktori iskola (a továbbiakban: DI) működési szabályzatát és ügyrendjét;
- b) rendszeres időközönként, illetve szükség szerint értékeli az iskola programjának megvalósítását és szervezését, a képzés színvonalát és a programban részt vevő oktatók témavezetők és doktoranduszok, illetve doktorjelöltek munkáját;
- c) dönt a doktori kutatási tervek jóváhagyásáról;

- d) állást foglal a szervezett doktori képzésbe való felvétel és az egyéni felkészüléssel doktori fokozat szerzésére jelentkezők fogadása ügyében;
- e) dönt az abszolutórium (végbizonyítvány) kiadásáról;
- f) a jelölt korábbi teljesítménye, valamint a munkahelyi vita eredménye alapján dönt a védésre bocsátásról. (A munkahelyi vita és a védés szervezésének és lefolytatásának szabályait a DI ügyrendje tartalmazza.)
- g) javaslatot tesz a szigorlati és disszertáció-bíráló bizottság összetételére, valamint a hivatalos bírálók személyére;
- h) az értekezés védését követően – a Bíráló Bizottság értékelésének és szavazatának, illetve a jelölt tanulmányi és kutatási teljesítményének, tudományos habitusának alapján – javaslatot tesz a doktori fokozat odaítélésére, illetve kitüntetéses doktorrá avatásra;
- i) állást foglal a külföldi tudományos fokozat honosítása ügyében;
- j) dönt az iskolára jutó állami és egyéb források felosztásáról;
- k) a DI vezetőjének kérésére véleményt nyilvánít egyéb, az adott DI-t érintő kérdésekről, a hallgatók kérelmeiről;
- l) véleményezi a DI tudományterületéhez tartozó habilitációs pályázatokat és elvégezteti a pályázó habitusvizsgálatát.

8. A doktori iskola vezetője

9.§ (1) A doktori iskola vezetőjének (elnökének) a feladata a DI általános képviselője. A DI vezetője felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási munkájáért. A DI vezetője az egyetemmel főállású munkaviszonyban álló, tudományos fokozattal rendelkező törzstag egyetemi tanár lehet. (2016-tól akadémia doktora címmel rendelkező.) A DI vezetőjét – a DI és az illetékes TDT előterjesztése alapján – az Egyetemi Doktori Tanács és a Szenátus hagyja jóvá. A doktori iskola vezetőjét a rektor nevezi ki legfeljebb ötéves időtartamra. A kinevezés többször meghosszabbítható.

(2) Az iskola vezetőjét munkájában a Doktori Iskola Tanácsa (DIT) segíti, amelynek elnöke a DI vezetője. A DIT tagjait az EDT bízza meg és menti fel.

(3) A DI tagjai azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a doktori iskola vezetőjének javaslatára a DIT alkalmasnak tart az adott iskola keretében oktatási, kutatási és témavezetői feladatok ellátására.

(4) A DI tevékenységéért az iskola vezetője felel. A DI vezetője

- a) irányítja a doktori iskolát;
- b) javaslatot tesz a DI törzstagjaira és meghívott tagjaira, illetve szükség esetén pótlásukra;
- c) javaslatot tesz a DIT tagjaira;
- d) meghatározza a DIT működési módját, és irányítja munkáját;

- e) kinevezi a tárgy-, illetve témakörfelelős oktatókat, a témavezetőket, és felügyi munkájukat;
- f) dönt a hallgatók egyéni tanulmányi ügyekben benyújtott kérelmeiről;
- g) egyéni kérelmekre – a témavezető javaslata alapján – dönt a tanulmányi, illetve
- h) kutatómunkával összefüggő külföldi kiutazások költségtámogatásáról.

10.§ A DI vezetője az iskola adminisztratív irányítási, szervezői teendőinek ellátására titkárt vagy programigazgatót nevezhet ki, aki felhatalmazása és megbízása alapján

- a) igazgatási ügyekben képviseli a DI vezetőjét, eljár a vezető által ráruházott ügyekben;
- b) kapcsolatot tart az iskola doktoranduszaival és doktorjelöltjeivel, oktatóival és témavezetőivel, továbbá a Doktori Irodával;
- c) szervezi a doktori képzést, kialakítja az órarendet, gondoskodik a tantermekről, és ellenőrzi a tanterv, valamint a tanulmányi fegyelem betartását;
- d) tájékoztatja a hallgatókat az iskola követelményeiről, a támogatási lehetőségekről, továbbá a lehetőségekhez képest segítséget nyújt a doktoranduszok külföldi tanulmányútjainak megszervezéséhez;
- e) előkészíti a DIT ülését, illetve a DI állásfoglalását;
- f) emlékeztetőt vezet a DIT üléseiről, és feljegyzéseket készít a DI állásfoglalásairól és határozatairól;
- g) elkészíti a DI tájékoztatóinak, beszámolóinak, illetve pénzügyi keretei felhasználásának tervezetét;
- h) nyilvántartást vezet (a Doktori Irodával kialakított munkamegosztás szerint) a doktori képzéssel és eljárással kapcsolatos dokumentumokról;
- i) gondoskodik a DI helyi és központi Országos Felsőoktatási Információs Központ (OFIK) honlapjának elkészítéséről, illetve folyamatos aktualizálásáról.

9. A doktori képzés és fokozatszerzés központi és tudományterületi adminisztrációja

11.§ (1) A doktori képzés egyetemi szintű adminisztrációját a Tudományterületi Doktori Tanács titkársága (TDT Titkárság) látja el.

(2) A doktori (PhD) cselekményekkel, a képzéssel kapcsolatos igazgatási és szervezési teendők, valamint az iskolák közötti és tudományterületi szintű koordinációs feladatok ellátása az illetékes TDT Titkárság feladata, amelynek funkcióját az arra kijelölt dékáni hivatal is segítheti. (Részletes szabályozását a TDT ügyrendje tartalmazza.) A TDT titkárság feladatai általában:

- a) a doktori képzésben részt vevő doktorandusz hallgatókkal és doktorjelöltekkel, az egyetemen szerzett doktori fokozatokkal kapcsolatos adatnyilvántartás és adatok szolgáltatása az arra illetékes országos szervezeteknek,

- b) a TDT ülések adminisztratív előkészítése és dokumentálása,
- c) a doktori képzés tanulmányi hivatali funkcióinak ellátása,
- d) a doktori képzéssel kapcsolatos pénzügyi feladatok koordinálása a karokkal, illetve az Egyetem központi gazdasági hivatalával.

(3) Az illetékes TDT Titkárság, feladata, különösen

- a) évente közzéteszi a doktori iskolák doktori képzésről szóló tájékoztatóit – a központi előírások és az egyetem által meghatározott módon;
- b) a doktori képzésre jelentkezők anyagait megküldi az illetékes doktori iskola elnökének, nyilvántartja a felvettek anyagait, gondoskodik azok teljessé tételéről és az adatvédelemről;
- c) félévenként ellenőrzi a vizsgakövetelmények teljesítését, igazolja az újabb félév megkezdését, illetve a képzés befejezésekor a végbizonyítványt (abszolutoriumot) a hallgatók leckönyvében;
- d) megszervezi a doktori értekezések nyilvános vitáját, eljuttatja az értekezés, illetve a téziseinek nyomtatott, illetőleg elektronikus változatát a kijelölt személyekhez és intézményekhez;
- e) a doktorjelöltek kérésére hitelesített másolatot ad ki a doktori szigorlatok és a védés minősítéséről;
- f) vezeti az egyetem tudományterületi doktori anyakönyvét;
- g) gondoskodik a védett disszertációk nyilvánossá tételéről;
- h) a doktori cselekményekkel kapcsolatos, az Irodához eljuttatott valamennyi dokumentumról egy példányt nyilvántartásba vesz, rendszerezve tárolja, és a végzés után – az Egyetem irattározási szabályzatában rögzített ideig – megőrzi, továbbá gondoskodik arról, hogy a dokumentumokat – a törvényekben és jogszabályokban módon – az illetékes intézmények megkapják;
- i) figyelemmel kíséri a hallgatók befizetési kötelezettségeinek teljesítését.

HARMADIK FEJEZET

A SZERVEZETT DOKTORI KÉPZÉS

10. Jelentkezés és felvétel a doktori képzésre

12.§ (1) A szervezett doktori képzésre a felvételi eljárás alapján lehet felvételt nyerni. Az Egyetem doktori iskoláiban folyó képzésre olyan

- magyar, EU és EGT állampolgárok jelentkezhetnek, akik – a magyar állampolgárokkal azonos bánásmódban részesülnek –

- a) legalább jó (vagy ezzel egyenértékű) minősítésű egyetemi, illetve azzal egyenértékű akkreditált mester (MA vagy MSc) programban megszerzett diplomával rendelkeznek, és legalább 300 kreditet teljesítettek egyetemi vagy kétlépcsős, alap+mesterszakos képzésben. Az oklevél megszerzését követő három év elteltével a „jó” minősítés követelménye alól mentesség adható elegendő kutatási és szakmai teljesítmény igazolása mellett;
 - b) legalább egy idegen nyelvből középfokú „B2” típusú, komplex vagy annál magasabb állami (vagy azzal egyenértékű) nyelvvizsgálattal rendelkeznek;
 - c) szakmai és tudományos felkészültségüket a DI megfelelőnek ítéli;
- külföldi állampolgárok – akik nem tartoznak a magyar állampolgárokkal azonos bánásmódban részesülők körébe – jelentkezhetnek, akik
- a) legalább jó (vagy ezzel egyenértékű) minősítésű egyetemi, illetve azzal azonos értékű akkreditált mester (MA vagy MSc) programban megszerzett diplomával rendelkeznek és legalább 300 kreditet teljesítettek egyetemi vagy kétlépcsős, alap+mesterszakos képzésben,
 - b) az iskola által előírt nyelvi ismeretekkel rendelkeznek;
 - c) szakmai és tudományos felkészültségüket a DI megfelelőnek ítéli.

(2) Doktori képzés évente két alkalommal, januárban és szeptemberben indul. A folyó évi képzésre való jelentkezés, illetőleg a jelentkezéshez szükséges valamennyi dokumentum beadásának végső határidejét a doktori iskolák rögzítik és teszik közzé a FIR honlapján.

(3) A doktori iskolákra való jelentkezéshez az alábbi dokumentumokat kell mellékelni:

- a) kitöltött jelentkezési formanyomtatvány;
- b) az egyetemi oklevél bemutatása (másolat mellékelése);
- c) az egyetemi leckekönyv bemutatása (másolat mellékelése);
- d) szakmai önéletrajz publikációs jegyzékkel;
- e) előzetes kutatási terv;
- f) a választott tanszék, illetve kutatóhely és témavezető fogadó nyilatkozata;
- g) nyelvtudást igazoló okmányok másolatai (eredeti példányok bemutatása mellett);
- h) a felvételi eljárási díj befizetését igazoló irat;
- i) a munkahely támogató nyilatkozata (önköltséges doktori képzésre való jelentkezés esetén);
- j) egyéb dokumentumok (pl. ajánlások).

(4) A doktori képzésre jelentkezőknek emellett nyilatkozniuk kell arról, hogy pályáznak-e ösztöndíjra, illetve, hogy kéri-e felvételüket akkor, ha ösztöndíjban nem részesülnek.

(5) Az illetékes DI a jelentkezők szakmai alkalmasságának elbírálásához szükséges további dokumentumok (pl. előzetes kutatási terv) beadását is előírhatja.

13.§ (1) Az előírásoknak megfelelően és határidőre jelentkezett pályázók felvételi eljárásan esnek át. A felvételi eljárást felvételi bizottság bonyolítja le. A felvételi bizottságot, a felvételi eljárás tartalmát és lebonyolításának módját a DI ügyrendje rögzíti.

(2) A felvételi bizottság rangsorolja a jelentkezőket. A felvételi rangsor nyilvános.

(3) A felvételtől – az EDT által meghatározott keretszámok és az adott iskola rendelkezésére bocsátott ösztöndíjkeretek figyelembevételével – a TDT az illetékes DI előterjesztése alapján dönt. A döntés során a pontszámok alapján kialakult rangsortól eltérni csak akkor lehet, ha a DI ösztöndíjas kerete már betelt, s a rangsorban következő jelölt csak ösztöndíj elnyerése esetén kérte felvételét.

(4) Más egyetemen megkezdett doktori képzésből doktorandusz-hallgató a következő feltételek mellett vehető át a Corvinus Egyetem doktori képzésébe:

a) részt vesz az adott doktori program felvételi vizsgáján, és a vizsgán elért pontszáma meghaladja a felvettek legalacsonyabb pontszámát;

b) azok a korábbi doktori iskolában teljesített (érdemjeggyel lezárt) tárgyai ismerhetőek el, amelyek megfelelnek az adott doktori iskola követelményeinek;

c) a beszámítható kreditpontok számáról az illetékes DI javaslata alapján a TDT dönt.

(5) A felvételt elutasító döntés ellen fellebbezéssel lehet élni, ha az jogszabályt, vagy intézményi szabályzatot sért. A fellebbezést az elutasító döntés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül kell előterjeszteni. A fellebbezést első fokon a TDT vezetője, másodfokon a rektor bírálja el, a fellebbezés kézhezvételétől számított 30 napon belül. A rektor döntése ellen további fellebbezésnek helye nincs.

(6) A felvételt nyert doktorandusz-hallgatók nyilvántartását az illetékes Doktori Iroda vagy a Dékáni Hivatalok vezetik. A doktoranduszoknak az Nftv. 3. sz. mellékletében felsorolt adatait – az érintett személyek hozzájárulásával, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseinek betartásával – a Doktoranduszok Országos Szövetségének (a továbbiakban: DOSZ) kérésére az Iroda a DOSZ rendelkezésére bocsáthatja.

11. A tanulmányi idő

14.§ (1) A szervezett doktori képzés tanulmányi ideje legfeljebb hat féléves (36 hónap). A doktorandusz hallgatói jogviszony legkésőbb a felvételtől számított 72 hónap elteltével – a hallgatói névsorból való törléssel – megszűnik.

(2) A tanulmányi idő megszakítását a doktori iskola 3 alkalommal, összesen három évre engedélyezheti, ezen időszak alatt a hallgatói jogviszony szünetel. A hallgatói jogviszony egybefüggő szüneteltetésének ideje nem lehet két félévnél hosszabb.

(3) Az első szüneteltetésre – ha a tanulmányi és vizsgaszabályzat eltérően nem rendelkezik – csak az első félév sikeres teljesítése után kerülhet sor.

(4) Szünetel a hallgatói jogviszony akkor is, ha a hallgató a hallgatói jogviszonyból eredő kötelezettségeinek szülés, továbbá baleset, betegség, vagy más váratlan ok miatt, önhibáján kívül nem tud eleget tenni. Az e bekezdésben meghatározott esetekben nem kell alkalmazni a (2) bekezdésben meghatározott korlátozásokat.

(5) Szünetel a hallgatói jogviszony, ha a hallgatót fegyelmi büntetésként eltiltják a tanulmányok folytatásától.

(6) A tanulmányi idő megszakítását a DI vezetője engedélyezi. Az esetleges fellebbezést a TDT elnöke bírálja el. Az utóbbi döntése ellen további fellebbezésnek helye nincs. Első alkalommal a kérelmet mérlegelés nélkül el kell fogadni. A hallgatói jogviszony szünetelése alatt ösztöndíj nem folyósítható.

(7) A szervezett doktori képzésből PhD fokozat nélkül kilépő, a doktori képzési programban előírt összes vizsga- és egyéb kötelezettségének az előírt időben eleget tevő hallgató a 36 hónapos képzési idő végeztével végbizonyítványt (abszolutóriumot) szerez, és a Doktori Iroda erről számára igazolást állít ki

12. Az oktatási programok

15.§ (1) A doktori képzés felvételi követelményeit, tantervét, számonkérési rendjét és a képzés formális lezárását jelentő oklevél megszerzésének pontos vizsga-, kredit- (tanulmányi pont) és egyéb követelményeit – a TDT által megszabott általános kereteket betartva – az illetékes DI határozza meg, és ügyrendjében rögzíti. A doktori képzésben legalább 180 kreditet kell szerezni. A képzési idő legfeljebb hat félév. A doktori iskolák kredittel ismerhetik el a formális vagy informális képzés során szerzett tudást is, amelyet a Tudományterületi Doktori Tanácsok Ügyrendje részletesen szabályoz.

(2) Az illetékes DI vezetője – a felvételi vizsgán elért eredmény alapján – előírhatja szintre hozó (konverziós vagy felrészítő) kurzusok teljesítését is a programra felvett hallgatók számára.

(3) A hallgató a DI vezetőjétől kérvényezheti, hogy külföldi részképzés esetén vagy más, indokolható esetekben az ajánlott tanmenettől eltérő tanrendet követhessen a hároméves tanulmányi időn belül.

(4) A szervezett doktori képzés nappali (ösztöndíjas és önköltséges) képzés keretében folyik. A foglalkozások látogatása a doktoranduszok számára kötelező, kivéve, ha – kivételesen indokolt esetben – a doktori iskola vezetője felmentést ad valamely hallgató számára.

(5) Kívánatos, hogy tanulmányaik idején a doktoranduszok külföldi részképzésben is részt vegyenek. A részképzésben olyan, a témavezető és az illetékes DI vezetője által jóváhagyott munkaprogram alapján vehet részt a doktorandusz-hallgató, amely biztosítja az adott tanulmányi időszak érvényességét az egyetem doktori képzési programjában. A részképzés ideje és az illetékes DI jóváhagyásával végzett külföldi részképzés a doktori programba részben vagy egészben beszámít, és a részképzés ideje alatt a hallgatói jogviszony nem szünetel. Az egyetem által folyósított (állami vagy egyéb) ösztöndíjban az engedélyezett külföldi részképzés ideje alatt is részesülhet a kedvezményezett, de legfeljebb 6 hónapig.

(6) Más (külföldi vagy hazai) doktori programban sikeresen lezárt tanulmányok beszámításáról az illetékes DI dönt.

13. Kutatási program, kutatási terv, értekezés

16.§ (1) A doktori képzés magában foglalja a kutatási program megkezdését, de ez utóbbi – kivéve, ha doktori értekezését a jelölt még a tanulmányi ideje alatt be nem nyújtja – a szervezett képzés idején túl is folytatódhat. A hallgatók önálló kutatómunkáját a jelölt témavezetője irányítja és ellenőrzi.

(2) A jelölteknek, a doktori iskolák által meghatározott időközönként, be kell számolniuk az elvégzett kutatásokról, azok eredményeiről, az esetleg felmerült problémákról és a következő évre előirányzott feladatokról. A fenti beszámolók részét képezik a jelölt kutatói alkalmassági vizsgálatánál figyelembe veendő írásos dokumentumoknak.

(3) A doktori fokozatszerzési eljárásra bocsátást követő két éven belül a jelöltnek be kell nyújtania értekezését.

(4) A fokozatszerzési eljárást az értekezés benyújtását követő egy éven belül kell befejezni.

14. A témavezető

17.§ (1) Az illetékes DI-nek minden doktorandusz és doktorjelölt mellé *témavezetőt* kell kinevezni. A doktoranduszok/doktorjelöltek választhatnak a megjelölt témavezetők közül.

(2) Egy oktató egyszerre maximum 6 doktorandusz vagy doktorjelölt témavezetője lehet.

18.§ A témavezető feladata elsősorban az, hogy

- a) a doktorandusszal, ill. doktorjelölttel személyes munkakapcsolatot alakítson ki, amelynek keretében felügyeli, szükség szerint irányítja és segíti a jelölt kutatómunkáját;
- b) segít a jelöltnek kutatási tervének kialakításában, és közösen megállapított menetrend szerint munkakapcsolatot tart vele;
- c) rendszeresen beszámoltatja a jelöltet kutatómunkája alakulásáról, a felmerült problémákról, nehézségekről, illetve azok kezelési módjáról. A témavezető véleményezi a jelöltnek a doktori iskola számára készített beszámolóját, amelyben jeleznie kell, ha a jelölt munkájában bármilyen késés, lemaradás következik be, illetve ha úgy látja, hogy a jelölt az előírt határidőn belül nem tudja sikeresen teljesíteni vállalt kutatási tervét;
- d) írásban véleményezi a doktorjelölt értekezéstervezetét, illetve végleges értekezését, és nyilatkozik annak benyújthatóságáról;
- e) részt vesz a jelölt munkahelyi vitáján és az értekezés nyilvános védésén;
- f) írásban nyilatkozik a jelölt publikációs teljesítményéről.

19.§ (1) Ha a doktorjelölt és a témavezető kapcsolata nem alakul mindkét fél számára megnyugtató módon, akkor az illetékes DI és az érintett tanszék (kutatóhely) vezetőjének mindent meg kell tennie a feszültségek okának felderítésére és a probléma megoldására. Szükség szerint új témavezetőt kell kijelölni.

(2) A témavezető cseréjét formálisan kezdeményeznie kell valamelyik félnek. A témavezető értelemszerűen csak *vis maior* (betegség, előre nem látott külföldi utazás, váratlan elfoglaltság stb.) vagy a jelölttel nem megfelelő kapcsolat esetén kérheti felmentését. A témavezetőnek ilyen esetben kötelessége javaslatot tenni megfelelő helyettesítő személyre. A jelölt alapos indok esetén kérheti az illetékes doktori iskola elnökétől új témavezető kijelölését. (Alapos indok lehet elsősorban az, ha a jelölt úgy érzi, nem kap elegendő szakmai támogatást a témavezetőtől, vagy személyes ellentétek nehezítik együttműködésüket.) A felmentési kérelemről – meghallgatva mindkét felet és a doktori tanács véleményét is kikérve – a DI vezetője dönt.

(3) A témavezető kérheti a DI vezetőjétől, hogy meghatározott – fél évnél nem hosszabb – időre más lássa el helyette a témavezetői feladatokat, amennyiben olyan halaszthatatlan kötelezettségei keletkeznének, amelyek miatt témavezetői funkciót nem vagy csak korlátozott mértékben tudná betölteni. Az átmeneti helyettes személyére a témavezetőnek kell javaslatot tennie. Ha a jelölt úgy véli, hogy témavezetőjének átmeneti távolléte miatt kutatómunkája behozhatatlan késedelmet szenvedne, akkor új témavezető felkérését kezdeményezheti.

(4) Ha a doktori kutatási téma indokolja, akkor a doktori iskola kettő témavezetőt is kijelölhet a doktorandusz mellé. Ha hazai kutató helyen, vagy külföldi egyetemmel közös doktori képzésben vesz részt a hallgató, akkor a doktori iskola belső, hazai témavezetőt is kijelöl a doktorandusz mellé. A Doktori Iskola Tanács évente beszámoltatja a témavezetőket a doktorjelölt előrehaladásáról, az elvégzett kutatási munkáról.

NEGYEDIK FEJEZET

A KÉPZÉSBEN RÉSZT VEVŐK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

15. A doktori képzésben és fokozatszerzésben részt vevők jogállása

20.§ (1) A szervezett doktori képzésben részt vevők (*doktoranduszok*) az Egyetem hallgatói, függetlenül attól, hogy tanulmányaikat milyen (ösztöndíjas vagy önköltséges) oktatási formában folytatják.

(2) A szervezett doktori képzésben résztvevők az egyetemmel hallgatói jogviszonyban állnak (*doktorandusz-hallgatók*). A hallgatói jogviszony a beiratkozással jön létre. A doktorandusz-hallgatói jogviszony igazolására a diákigazolvány kiadása, illetve érvényesítése szolgál, amire az Nftv. 19.§ (4) pontja és az Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzata, illetőleg a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat megfelelő előírásai vonatkoznak.

(3) A felsőoktatási intézmény a hallgatói jogviszony létrejöttétől számított első adatszolgáltatáskor köteles bejelenteni a hallgató személyes adatait és a hallgatói jogviszony létrejöttének tényét az Országos Felsőoktatási Információs Központnak.

(4) A felsőoktatási intézmény a hallgató személyes adataiban bekövetkezett változást a saját nyilvántartásában történt átvezetést követő első adatszolgáltatáskor köteles bejelenteni az Országos Felsőoktatási Információs Központnak.

(5) A hallgatói jogviszony megszűnésének tényét az intézmény vezetője a megszűnést követő első adatszolgáltatáskor köteles bejelenteni az Országos Felsőoktatási Információs Központnak. Amennyiben a hallgató újabb hallgatói jogviszonyt nem létesít, az Nftv-ben szabályozott határidővel a hallgató adatait törölni kell a felsőoktatási információs rendszerből.

(6) Amennyiben a hallgató nem tett eleget díjfizetési kötelezettségének, a HTJSZ 26. § (13) bekezdésében részletezett eljárás keretében a hallgatói jogviszonya megszűnik.

(7) A felsőoktatási intézmény egyoldalú nyilatkozattal megszünteti annak a hallgatónak a hallgatói jogviszonyát, aki

- a) a tanulmányi és vizsgaszabályzatban, illetve a tantervben rögzített, a tanulmányokban való előrehaladással kapcsolatos kötelezettségeit nem teljesíti. A BCE két tudományterületi doktori tanácsa saját ügyrendjében rögzíti az első és második év végére teljesítendő kreditpontok mennyiségét;
 - b) egymást követően harmadik alkalommal nem jelentkezett be a következő tanulmányi félévre.
- (8) A szervezett doktori képzésben részt vevő hallgatók szakmai felügyelet szempontjából a potenciális kutatási témájuknak megfelelő tanszékekhez vagy a képzésben közreműködő kutatóhelyhez tartoznak. Ezért a pályázóknak a felvételre való jelentkezés előtt a választott témában illetékes tanszék, illetve kutatóhely vezetőjétől és a témavezetőtől írásos befogadási nyilatkozatot kell beszerezniük.
- (9) A szervezett oktatás követelményeit teljesítő, valamint az egyéni felkészülés alapján fokozatszerzésre befogadott és a fokozatszerzés fázisában lévő személy az Egyetem *doktorjelöltje*.
- (10) A szervezett doktori képzésben részt vevő hallgatók országos képviselőt a DOSZ – a felsőoktatási intézmények doktori képzésében részt vevő hallgatóiból álló, önkéntes alapon szerveződő testület – látja el.

16. A doktoranduszok részére nyújtható támogatások

21.§ (1) Állami doktori ösztöndíjat kaphatnak:

- a) a szervezett doktori képzésben részt vevő, nappali tagozatos magyar állampolgárságú doktoranduszok;
 - b) jogszabály vagy nemzetközi megállapodás alapján, a magyar állampolgárságú doktoranduszokkal azonos elbírálás alá eső külföldi doktoranduszok.
- (2) Teljes munkaidőben végzett munkaviszonyból származó jövedelemmel rendelkező doktorandusz ösztöndíjban nem részesülhet. Az ösztöndíjas félévenként (a beiratkozáskor) nyilatkozni köteles, hogy nincs teljes idejű állása, és amennyiben ilyet vállal, azt köteles haladéktalanul bejelenteni.
- (3) A doktori ösztöndíjban részesülő doktorandusz legfeljebb napi 4 órás munkakört vállalhat. Munkavállalásáról – annak megkezdésétől számított egy hónapon belül – köteles igazolást benyújtani a Doktori Irodára.
- (4) Az állami doktori ösztöndíj folyósításának időtartama három év (36 hónap). Összegét a mindenkorai kormányrendeletek határozzák meg.
- (5) Az állami doktori ösztöndíj megtartásának feltétele az előírt tanulmányi és egyéb kötelezettségek teljesítése. A BCE két tudományterületi doktori tanácsa saját ügyrendjében szabályozza ezek mértékét.
- (6) Az egyetemnek a havonta folyósítandó juttatások kifizetéséről legkésőbb az adott hónap 10. napjáig intézkednie kell.
- (7) Az állami ösztöndíjon túlmenően az Egyetem társadalmi, egyházi és a Ptk. 685.§ c) pontjában meghatározott gazdálkodó szervezetekkel, továbbá alapítványokkal, közalapítványokkal, köztestületekkel és magánszemélyekkel szerződésben megállapodhat doktori ösztöndíjak létesítéséről.

Az ösztöndíjat létrehozó, illetve folyósító szervezet nem befolyásolhatja az ösztöndíjban részesülő doktorandusz személyének kiválasztását, és az ösztöndíjban részesülő személyre ugyanazok a jogok és kötelezettségek vonatkoznak, mint az állami ösztöndíjasokra.

22.§ (1) Tankönyv- és jegyzettámogatásban részesülnek az állami doktori ösztöndíjban részesülő doktoranduszok.

(2) A doktoranduszok kollégiumi (diákotthoni) elhelyezésre jogosultak.

- a) A kollégiumi elhelyezés jelentkezés alapján történik. Kollégiumi elhelyezését kérheti mindenki, aki felvételi kérelmet nyújtott be a felsőoktatási intézménybe, illetve, aki hallgatói jogviszonyban áll, függetlenül attól, hogy milyen képzési szakaszra, milyen tanulmányi rend szerinti képzésre kéri felvételét, illetve létesített hallgatói jogviszonyt.
- b) A kollégiumi jelentkezések elbírálásánál előnyben kell részesíteni azt a hátrányos helyzetű hallgatót, aki kollégiumi elhelyezés hiányában felsőfokú tanulmányait nem tudja megkezdeni, illetve folytatni. A kollégiumi (diákotthoni) elhelyezéssel kapcsolatos ügyek rendezése az illetékes Kollégiumi Tanács hatáskörébe tartozik.
- c) A kollégiumi elhelyezésért térítési díjat kell fizetni. A térítési díjat a lakhatási feltételek biztosításáért és az ahhoz kapcsolódó, rendeltetésszerű használatot biztosító alapszolgáltatásért kell fizetni. Az alapszolgáltatások összegét a kollégium komfortfokozata alapján kell meghatározni.
- d) Az állami fenntartásban működő kollégium esetében az elhelyezés keretében biztosított lakhatási feltételekért és az ahhoz kapcsolódó kötelező szolgáltatásokért (a továbbiakban: alapszolgáltatás) kérhető térítési díj legmagasabb összegét, a kollégium komfortfokozat szerinti osztályba sorolásának feltételeit, az alapszolgáltatások körét a Kormány határozza meg.
- e) A férőhely hiányában kollégiumi elhelyezésben nem részesülők havonta folyósítandó lakhatási támogatásban részesíthetők.

17. A doktoranduszok által fizetendő díjak és térítések

23.§ (1) A doktoranduszok, illetve doktorjelöltek által fizetendő díjak, költségtérítések és egyéb díjfizetések szabályozását a TDT-k ügyrendje szabályozza. A díjak mértékét, a költségtérítés összegét, a TDT-k által évenként felújított jegyzék állapítja meg, amelyet az Egyetem a doktori képzésre való felvétel feltételeivel együtt nyilvánosságra hoz.

(2) Az állami ösztöndíjban részesülő doktorandusz nem fizet költségtérítést illetve, tandíjat a képzésért, de az egyéb (pl. külön eljárási és késedelmi) díjak fizetése alól nem mentesül. Mentésülnek a fokozatszerzési eljárási díj fizetése alól az állami ösztöndíjban részesülő hallgatók kettős (hallgatói és doktorjelölti) jogviszonyuk alatt. A költségtérítés fizetésének módjáról a hallgatókat a beiratkozáskor, illetve a doktori eljárás kezdetekor az illetékes Doktori Iroda, illetve Dékáni Hivatal munkatársai tájékoztatják.

(3) A díjak és térítések téves megállapítása miatt a doktorandusz (volt doktorandusz) – a közléstől számított 15 munkanapon belül – fellebbezéssel élhet a TDT elnökénél. A fellebbezést a kézhezvételtől számított 8 napon belül el kell bírálni.

(4) Az a doktorandusz, aki költségtérítés-fizetési kötelezettségének nem tesz eleget, és az egyetemről fizetési haladékot nem kap, a következő tanulmányi félévre nem iratkozhat be.

(5) Ha díjfizetési kötelezettségeinek a doktorandusz többszöri figyelmeztetés ellenére sem tesz eleget, a képzésből felfüggesztendő, és ha kötelezettségét alapos indok nélkül mulasztotta el, a képzésből kizárható. A fenti határozatokkal szemben a doktorandusz – a közléstől számított 15 munkanapon belül – a rektorhoz fordulhat jogorvoslatért.

(6) Az az önköltséges doktorandusz-hallgató, aki az előírt tanulmányi kötelezettségeit az állami doktori ösztöndíjasok számára előírt minimális követelmény felett teljesíti – ennek mértékét a BCE két tudományterületi doktori tanácsának ügyrendje szabályozza –, a következő félév megkezdését megelőzően írásban kérvényezheti az adott doktori iskola vezetőjétől státuszának megváltoztatását ösztöndíjasra. Ösztöndíjban való részesítése a doktori iskola maradék ösztöndíjas kerete terhére lehetséges, az ösztöndíjasokra vonatkozó előírások figyelembe vételével (lásd: 21. § (2) és (3) pont).

18. A doktoranduszok oktatási tevékenysége

24.§ (1) A doktori képzésben vagy fokozatszerzésben részt vevők oktatási feladatokat vállalhatnak, aminek módját a fogadó tanszék és a DI szabályozza. Az oktatási feladatok ellátásáért a doktorandusz a DI-k által meghatározott módon kreditben részesül.

(2) Az oktatói tevékenységért az Egyetem a doktoranduszokat és doktorjelölteket díjazásban is részesíti az Nftv., valamint a vonatkozó rendeletek szerint.

ÖTÖDIK FEJEZET

A DOKTORI FOKOZATSZERZÉSI ELJÁRÁS ÉS A DIPLOMA

19. A doktori (PhD) fokozat megszerzésének feltételei

25.§ (1) *Szervezett képzés keretében* a doktori fokozat megszerzéséhez szükséges

- a) az előírt tanulmányi kötelezettségek teljesítése 180 kreditpont (abszolutórium);
- b) a tudományterületi doktori tanácsok és a doktori iskola által előírt szakmai és publikációs tevékenység;
- c) az elfogadott világnyelvek egyikéből (angol, német, francia, olasz, spanyol, arab, orosz, kínai) legalább középfokú „B2” típusú komplex állami vagy honosított nyelvvizsga vagy ezzel egyenértékű más bizonyítvány szükséges. A második nyelv esetében a DI-ák működési szabályzata tartalmazza a doktori fokozatszerzés nyelvi követelményeit, a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott nyelvek listáját, valamint a tudományterület műveléséhez szükséges nyelvismeret igazolásának módját. A két idegen nyelv közül az egyik nyelvnek angolnak kell lennie. Az egyes doktori iskolákban második nyelvvizsgaként elfogadott nyelvek körének meghatározásakor előnyben

részesítjük a határon túli magyarok országainak nyelvét (szlovák, ukrán, román, szerb, szlovén, horvát). Az egyes DI-k ezen általános szabályozásnál szigorúbb nyelvi követelményeket is előírhatnak;

- d) a DI által előírt doktori szigorlat sikeres letétele;
- e) az elfogadott kutatási program alapján végzett önálló kutatómunka igazolása a témavezető által;
- f) a doktori értekezés sikeres megvédése;
- g) fizetési kötelezettségek teljesítésének igazolása (szigorlati, védési díj stb.);
- h) a TDT határozata a fokozatszerzési kérelem elfogadásáról.

(2) *Egyéni felkészülés esetében* a doktori fokozat megszerzéséhez szükséges

- a) a fokozatszerzési kérelem előzetes elfogadása (TDT határozat);
- b) egy idegen nyelvből legalább középfokú „B2” típusú komplex állami vagy honosított nyelvvizsga vagy ezzel egyenértékű más bizonyítvány. A második nyelv esetében a DI-ák működési szabályzata tartalmazza a doktori fokozatszerzés nyelvi követelményeit, a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott nyelvek listáját, valamint a tudományterület műveléséhez szükséges nyelvismeret igazolásának módját. Az egyes doktori iskolákban elfogadott nyelvek körét az illetékes DI határozza meg, de az egyik nyelvnek angolnak kell lennie. Az egyes DI-k ezen általános szabályozásnál szigorúbb nyelvi követelményeket is előírhatnak;
- c) a DI által előírt doktori szigorlat sikeres letétele;
- d) a doktori értekezés sikeres megvédése;
- e) fizetési kötelezettségek teljesítésének igazolása (szigorlati, védési díj stb.).

20. Jelentkezés a doktori fokozat megszerzésére egyéni felkészülés esetén

26.§ (1) Az egyéni felkészüléssel doktori fokozatot szerezni kívánó jelölteknek a *fokozatszerzési eljárás* megindítását az illetékes doktori iskola vezetőjéhez címzett kérelemben kell kezdeményezniük. A jelentkezés általános feltételei:

- a) a TDT ügyrendjében meghatározott időtartamú dokumentált kutató tevékenység, ami nem lehet 3 évnél kevesebb;
- b) a DI által előírt szakmai és publikációs tevékenység;
- c) egy idegen nyelvből legalább „B2” típusú komplex állami vagy honosított nyelvvizsga vagy ezzel egyenértékű más bizonyítvány

(2) A kérelemhez csatolandó dokumentumok:

- a) a szervezett képzésre való jelentkezés esetében a 12. §-ban felsorolt dokumentumok, továbbá
- b) a korábbi kutatási tevékenységet igazoló dokumentumok;

- c) a legfontosabbnak ítélt három saját publikációból két-két példány;
- d) az elkészült értekezés és annak tézisei vagy részletes értekezéstervezet, illetve ezek hiányában részletes kutatási terv (5 példányban);
- e) az illetékes DI által előírt további dokumentumok.

(3) A doktori kérelem és mellékletei az illetékes DI által előzetesen jóváhagyott *idegen nyelven* is benyújthatók, és az eljárás részben vagy egészben idegen nyelven is lefolytatható.

21. A fokozatszerzési folyamat elindítása

27.§ (1) A *szervezett képzésben* részt vevő doktorandusz az előírt képzési kötelezettség sikeres befejezése után beléphet a *fokozatszerzési eljárásba*, azaz doktorjelöltté válik. A fokozatszerzési eljárás megindításának kérelmét legkésőbb a szervezett képzés megkezdését követő hatodik év végéig be kell benyújtani a TDT-hez a DI és a témavezető támogatásával. Nem utasíthatja el a jelentkezését a felsőoktatási intézmény annak, aki sikeresen befejezte a doktori képzést.

(2) A doktori fokozatszerzési eljárás kérelem alapján, jelentkezéssel indul meg.

(3) Ha a doktorandusz a képzési időn belül megkezdí a fokozatszerzési eljárást, akkor a hallgatói jogviszonya mellett egyidejűleg doktorjelölt is.

(4) A fokozatszerzési folyamatból való kizárás, illetve elindítási kérelem jóváhagyásáról a rendelkezésére álló dokumentumok (kutatási beszámolók, dolgozatok stb.) és a témavezető véleménye alapján – mérlegelve a jelölt kutatói alkalmasságát és felkészültségét – első fokon az illetékes doktori iskola tanácsa foglal állást. A végső döntés a TDT hatáskörébe esik.

(5) A fokozatszerzési folyamat kezdetének hivatalos időpontja a kérelem TDT által történő elfogadásának időpontja. A fokozatszerzési folyamatba kerülést követően a jelöltnek két éven belül be kell nyújtania a doktori értekezését. Az eljárást a fokozatszerzés megindításától kezdődően három év elteltével be kell fejezni.

(6) Amennyiben a jelölt a fokozatszerzésre irányuló eljárás (5) bekezdésben foglalt feladatait kérelmének elfogadásától számított három éven belül nem teljesíti, az eljárást meg kell szüntetni.

(7) Sikertelen fokozatszerzési eljárás után új eljárás (az új eljárás szabályai szerint) leghamarabb két év elteltével, ugyanabban a programban legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

(8) A doktorjelölt jogaira és kötelezettségeire – ha jogszabály másként nem rendelkezik – egyebekben a hallgatói jogokra és kötelezettségekre vonatkozó rendelkezéseket kell alkalmazni.

(9) A fokozatszerzés rendjét a TDT ügyrendje szabályozza.

28.§ (1) Az *egyéni felkészüléssel* doktori fokozatot szerezni kívánó jelöltek *habitusvizsgálaton* esnek át, s annak eredményétől függően léphetnek be a fokozatszerzési folyamatba. A habitusvizsgálat során azt vizsgálják, hogy a jelentkező megfelel-e a DI ügyrendjében megfogalmazott követelményeknek. A habitusvizsgálati eljárást első szinten az illetékes DI bonyolítja le. A habitusvizsgálat lezárása – szükségesnek ítélt esetben a doktori iskola tanácsa által lefolytatott eljárás felülvizsgálata és

kiegészítése – és a kérelem végső elfogadása vagy elutasítása az illetékes TDT hatáskörébe tartozik.

(2) A DI, amelyhez az egyéni felkészüléssel kérelmet benyújtották, dönt első szinten arról, hogy az elkészített vagy tervezett értekezés témáját szakmailag az iskola profiljába tartozónak tekinti-e. Ha az adott DI nem tartja azt szakmai illetékességi körébe esőnek, akkor a kérelmet az illetékesség megállapítása céljából a TDT-nek továbbítja. Egyébként az eljárást lefolytatja, és annak eredménye alapján javaslatot tesz a TDT-nek a kérelem elfogadására vagy elutasítására.

(3) A TDT – kétség esetén – felülbíráhatja a doktori iskola szakmai illetékességét, és a jelölt kérelmét más, általa illetékesnek tekintett DI-hoz utalhatja. Ha az illetékességi vizsgálat végeredményeként a TDT nem találja a benyújtani kívánt értekezés tárgyát egyik egyetemi DI-be illőnek sem, akkor a doktori kérelmet illetékesség hiányában elutasítja. Ugyancsak elutasítja a kérelmet, ha a doktori eljárás lefolytatására az abban használni kívánt nyelven – az illetékes DI szerint – nincs mód.

(4) A TDT, illetve az illetékes DI egyéni felkészülés esetén is előírhat kiegészítő vizsgákat a doktori szigorlatra bocsátás feltételeként. A fokozatszerzési folyamat kezdete a TDT támogató döntésének időpontja. Ugyancsak a TDT szabja meg a szigorlat, az értekezés elkészítés határidejét is.

29.§ Külföldi és itthoni közös fokozatszerzésben részt vevő doktorjelöltek esetében a fokozat Egyetem általi odaítélésének feltétele, hogy a jelölt a saját egyetemi doktori szabályzatunk által előírt követelményeknek megfeleljen. A TDT a fokozat odaítélését megelőzően hazai opponenseket kérhet fel, vagy előírhatja a disszertáció egyetemünkön való megvédését is.

22. A doktori szigorlat

30.§ (1) A doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárás magában foglalja a doktori szigorlatot. A szigorlat a DI által képviselt tudományterületben megszerzett ismeretek áttekintő jellegű számonkérési formája.

(2) Doktori szigorlatot szigorlati vizsgabizottság előtt kell tenni. A szigorlati vizsgabizottság legalább három tagból áll. A szigorlati vizsgabizottság tagjainak tudományos fokozattal kell rendelkezniük. A szigorlati vizsgabizottság összeállításánál biztosítani kell, hogy legyen legalább egy olyan tagja, aki nem áll foglalkoztatási jogviszonyban az érintett felsőoktatási intézménnyel. Ha négy vagy több tagú a szigorlati bizottság, akkor biztosítani kell, hogy legalább kettő külső tagja legyen. A szigorlati bizottság elnöke csak egyetemi tanár, Professor Emeritus vagy habilitált egyetemi docens lehet.

(3) A szigorlat nyilvános. Az egyes DI-k határozzák meg a szigorlati tárgyak körét, a szigorlati követelmények részeit és azt, hogy a szigorlati követelményeket részenként (tárgyanként) vagy összevontan kell teljesíteni.

(4) A doktori szigorlaton a jelöltek teljesítményét ötfokozatú skálán kell mérni. A doktori szigorlat végső minősítése a szigorlatot összetevő, külön-külön osztályozott teljesítményekért kapott érdemjegyek két tizedesre kerekített átlaga alapján történik. Ha valamelyik tárgy érdemjegye elégtelen vagy a kapott érdemjegyek átlaga nem éri el a 3,00-t, akkor a szigorlat sikertelen. Egyébként:

- a) 4,67 és 5,00 között – *summa cum laude* (kitűnő),
- b) 3,67 és 4,66 között – *cum laude* (dicséretes),
- c) 3,00 és 3,66 között – *rite* (elégéses),
- d) 3,00 alatt – *insufficiente* (elégtelen).

(5) A doktori szigorlat (ill. a részvizsgák) eredményét közvetlenül a szóbeli vizsga után ki kell hirdetni, és az eredményt a szigorlati bizottság tagjainak nevét és a szigorlat idejét tartalmazó, a bizottság elnöke által aláírt írásos formában rögzíteni kell.

(6) A hallgató nem jogosult a doktori szigorlat, ill. szigorlati résztantárgyak vizsgáinak automatikus megismétlésére.

(7) Az érvénytelen szigorlat egészének vagy egyes részeinek megismétlésére a DI vezetője – a jelölt írásbeli kérésére – egy alkalommal adhat lehetőséget. Másodszor is érvénytelen doktori szigorlat még kivételes méltányosságból sem ismételhető meg, a doktori eljárást a jelölt esetében meg kell szüntetni.

(8) Szervezett képzésben részt vevő hallgatók a doktori szigorlatot az illetékes DI által előírt módon tehetik le.

23. Az értekezéstervezet és annak értékelése

31.§ (1) A jelölt értekezéstervezete kutatói felkészültségének és alkalmasságának dokumentálása.

(2) A doktorjelöltek értekezéstervezetét – az adott szakterületen tudományos fokozattal rendelkező szakértők jelenlétében – nyilvános ülésen (műhelyvitan) kell megvitatni, és a vita után az értekezéstervezet szakmai színvonalát és az értekezés készültségi fokát egy erre a célra kijelölt bizottság értékeli.

(3) A bizottság írásos értékelését készíti, és azt megküldi a DI vezetőjének. Az Értekezés Tervezet Értékelő Bizottság állást foglal abban a kérdésben, hogy a bizottság a jelölt értekezéstervezetét:

- a) változtatás nélkül elfogadásra ajánlja;
- b) a felsorolt változtatásokkal elfogadásra ajánlja;
- c) a felsorolt indokok miatt nem javasolja elfogadását, s újabb értekezéstervezet összeállítását javasolja.

A bizottság nyilatkozatát a műhelyvita elnöke és titkára aláírásával hitelesíti, és azt megküldi a DI vezetőjének.

(4) A műhelyvita eljárásrendjét a DI ügyrendje tartalmazza.

24. A doktori értekezés benyújtása

32.§ (1) Az értekezés védési eljárásának megindítását a témavezető kezdeményezi a DI elnökéhez benyújtott írásbeli kérelemben. A doktori értekezés benyújtásának feltétele továbbá, hogy a doktorjelöltnek nincs folyamatban ugyanezen tudományágban doktori fokozatszerzési eljárása, illetve fokozatszerzési eljárásra való jelentkezését két éven belül nem utasították el, két éven belül nem volt sikertelenül zárult doktori védése. Az ezen további feltételeknek való megfelelésről a doktorjelölt írásban nyilatkozatot tesz a doktori értekezés benyújtásakor és a fokozatszerzési eljárásra történő jelentkezéskor. A doktori fokozat megszerzési eljárásának része az értekezés nyilvános vita keretében történő megvédése. A doktori védésre csak a doktori szigorlat után kerülhet sor.

(2) A kérelemmel egy időben be kell nyújtani – az ügyrendben szabályozott formai követelményeknek megfelelően és példányszámban – az értekezést, valamint annak magyar és angol nyelvű *téziseit* (tézisyűjteményét), angol és magyar nyelvű kivonatos ismertetőjét, nyomtatott és elektronikus formában egyaránt. Doktori értekezés társszerzőségben nem írható.

(3) Magyar állampolgárok az értekezést magyarul nyújtják be. A DIT azonban engedélyezheti, hogy az értekezést más, általa előzetesen jóváhagyott világnyelven nyújtsák be, illetve előírhatja, hogy a magyar mellett más, általa előírt vagy jóváhagyott világnyelven is benyújtsák.

(4) Csak magyar nyelven megírt értekezés angol nyelvű téziseit olyan részletezettséggel kell összeállítani, hogy annak alapján egyértelműen el lehessen bírálni az értekezés fontosnak tartott eredményeit. Az értekezéshez csatolni kell a témájából írt, az eredményeket részletező angol nyelvű cikkeket és tanulmányokat, ha vannak.

(5) Magyar állampolgár által csak idegen nyelven megírt értekezés esetén részletes magyar nyelvű tézisek (és, ha vannak, magyar nyelvű szakcikk, tanulmány) beadását kell megkövetelni. Külföldi állampolgárok esetében a doktori iskola tanácsa határozza meg, milyen világnyelven fogad el értekezést az adott témában. Angol nyelvű tézisek készítése ez esetben is követelmény.

(6) Az értekezés és a tézisek – nyomtatott és elektronikus formában – mindenki számára nyilvánosak. A doktori értekezések és tézisek nyilvánossága az TDT védésre bocsátó határozatának időpontjával kezdődik, amihez a jelölt értekezésének védésre való benyújtásával értelemszerűen beleegyezését adja.

(7) Az Nftv. 53/A. paragrafus (2) bekezdésének megfelelően "A doktori értekezést és téziseit elektronikus formában a Magyar Tudományos Művek Tárában, az általánosan elfogadott nemzetközi gyakorlatnak megfelelő (DOI) azonosítóval ellátva, mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni." A szerzőnek a disszertáció végén található felhasznált irodalom (hivatkozások) részben minden lehetséges esetben fel kell tüntetnie a felhasznált (hivatkozott) mű DOI számát URL-ként.

(8) A benyújtott anyagok nyilvánossá tételének kezdeményezése a Doktori Iroda feladata. A nyilvánossá tételről az Egyetemi Könyvtár és Levéltár gondoskodik (a továbbiakban: Könyvtár) olyan módon, hogy az elektronikus változatokat elhelyezi a BCE Doktori Disszertációk elektronikus archívumban, a nyomtatott változatokat pedig tudományterületi illetékesség szerint a Könyvtárban, illetve az Entz Ferenc Tagkönyvtárban. A Doktori Iroda a sikeres védést követően intézkedik arról, hogy a könyvtárakban elhelyezett értekezésekbe bekerüljön a Bíráló Bizottság összetétele és a védés időpontja.

(9) Mind a nyomtatott, mind az elektronikus forma esetében fel kell hívni az olvasók figyelmét arra, hogy egyrészt a művek szerzői jogvédelem alatt állnak, másrészt a védésig, illetve az elfogadásig nem hivatkozhatók, és csak a doktori eljárás érdekében olvashatók. Az el nem fogadott értekezéseket az Egyetem zárolja (nyilvánosságukat megszünteti), és egy-egy példányukat az illetékes doktori tanács irodája öt évig megőrzi.

(10) Az értekezés a szerző szellemi tulajdona, ezért további nyilvánosságra hozatala, részben vagy egészben való publikálása csak az ő írásos hozzájárulásával történhet. A szerző értelemszerűen jogosult értekezését akár eredeti nyelvén vagy más nyelven megjelentetni. Ebben a tekintetben az értekezésnek sem az Egyetem, sem a MAB honlapján való közzététele semmilyen korlátozást nem jelent sem a szerzőre, sem a kiadóra.

(11) Az Egyetem – amennyiben ilyen szerződést köt valamely könyvkiadóval – jogosult javaslatot tenni az értekezés megjelentetésére, de a megjelentetési döntés ekkor is a szerző joga.

(12) Szabadalmi, oltalmi eljárással érintett doktori értekezés esetén a doktori értekezés és a doktori tézisek nyilvánosságra hozatala a doktorjelölt kérelmére, a bírálóbizottság támogató véleménye alapján és a doktori tanács jóváhagyásával, legfeljebb a szabadalom, oltalom bejegyzésének időpontjáig elhalasztható. Nemzetbiztonsági okból minősített adatot tartalmazó doktori értekezést és doktori téziseit a minősítés időtartamának letelte után kell nyilvánosságra hozni.

25. A Bíráló Bizottság

33.§ (1) A doktori értekezés bírálatára felkért Bizottság elnökből, két vagy három hivatalos bírálóból, titkárból és további három vagy négy tagból áll. A Bizottság létszáma legalább hét, legfeljebb nyolc fő. A Bizottság tagjai tudományos fokozattal rendelkeznek. A doktorjelölt témavezetői nem tagjai a Bizottságnak

(2) A Bíráló Bizottság összetétele megfelel az alábbiaknak:

- a) Az elnök egyetemi tanár, professzor emeritus illetve habilitált egyetemi docens lehet, alkalmazva a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdésében foglaltakat. Az elnök nem lehet azonos az értekezés-tervezet bizottságának elnökével.
- b) Az egyik bíráló, és a további tagok közül legalább kettő nem áll közalkalmazotti, illetőleg munkaviszonyban az Egyetemmel.
- c) Külföldi bíráló akkor kérhető fel, ha az értekezés és a téziszűzet a megfelelő idegen nyelven is rendelkezésre állnak.
- d) Az egyik bíráló nem vett részt sem előopponensként, sem bizottsági tagként az értekezés-tervezet munkahelyi vitáján. Külföldi előopponens harmadik bírálóként felkérhető.

(3) Első fokon a DI ellenőrzi a védéshez szükséges előfeltételek teljesülését. Ha azokat rendben találja, akkor írásos előterjesztés formájában javaslatot tesz a TDT-nek a védési eljárás hivatalos megindítására, és egyben javaslatot tesz a Bíráló Bizottságra. A javaslatnak tartalmaznia kell három póttagot is, köztük az elnök és a titkár esetleges helyettesítésére felkérhető személyeket, és legalább egy lehetséges pót bírálót is. Ha a jelölt nem teljesíti a védéshez szükséges feltételeket, akkor az előterjesztést visszautasítja, vagy szakmai indok alapján javaslatot tesz a TDT-nek a doktori folyamat megszüntetésére.

(4) A TDT a DI képviselőjének jelenlétében véleményezi, és szükség esetén módosítja a doktori iskola tanácsának javaslatait. Véleményeltérés esetén a TDT szavazata dönt. Ugyancsak a TDT dönt a védési eljárás hivatalos megindításáról.

(5) A hivatalos bírálókat a DI vezetője kéri fel, akiknek a TDT határozatának keltétől számított, a szorgalmi időszakra eső két hónapon belül írásos bírálatot kell készíteniük az értekezésről. Ebben nyilatkozniuk kell arról, hogy javasolják-e az értekezés kitűzését nyilvános védésre. A bírálóknak el kell küldeni az értekezéstervezet vitájának jegyzőkönyvét és a tervezetbizottság állásfoglalását is.

(6) Az értekezést legalább két támogató javaslat esetén lehet nyilvános vitára bocsátani. Egy támogató és egy elutasító javaslat esetén a TDT egy harmadik bírálót jelöl ki. Két támogató szavazat esetén az értekezést nyilvános vitára kell bocsátani. Két elutasító javaslat esetén a doktori eljárást sikertelenné kell minősíteni, és azt meg kell szüntetni. Sikertelenség esetén az eljárás megismételhetőségére vonatkozóan a 27. § (6), illetve (5) bekezdésében foglalt rendelkezések érvényesek.

(7) Ha a hivatalos bírálók vagy mások plágium gyanúját jelzik, akkor az illetékes DI fegyelmi vizsgálatot kér, és amennyiben a plágium vélelme igazolódik, akkor kezdeményezi a jelölt kizárását a doktori fokozatszerzésből.

26. A doktori értekezés védése

34.§ (1) Az értekezést a második támogató javaslat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani.

(2) A jelölt a támogató bírálatok beérkezése után egy héten belül megkapja a bírálatokat, amelyekre egy hónapon belül írásban válaszol.

(3) A védés előtt legalább egy héttel a Bíráló Bizottság minden tagjának (beleértve az opponenseket is) ki kell küldeni az opponensi véleményeket és a jelölt opponensi véleményekre adott írásos válaszát.

(4) A nyilvános vitán eljáró bizottság akkor *határozatképes*, ha annak elnöke, titkára, legalább egy hivatalos bíráló és a bizottság további két tagja a nyilvános vitán végig jelen van. A védésről esetleg távol maradó opponens írásban közölheti viszontválaszát a jelölt válaszára, amelyet a nyilvános vitán a Bizottság titkára ismertet. Ha volt elutasító opponensi vélemény is, akkor legalább két opponensnek jelen kell lennie a védésen, köztük annak, aki elutasító véleményt írt.

(5) A Bíráló Bizottság feladata, hogy

- a) értékelje a doktorjelölt által benyújtott értekezést, és kialakítsa álláspontját az értekezés további sorsát illetően;

- b) összegezze az opponensek bírálatában megfogalmazott értékeléseket és észrevételeket;
- c) meghatározza azokat a kérdéseket, amelyeket az előzetesen írásban beérkezett észrevételek alapján feltesz a jelöltnek;
- d) megvizsgálja, hogy a doktorjelölt birtokában van-e mindazoknak az ismereteknek, amelyek az adott témakörben kutatómunkát végzőktől elvárhatók. Ezért kérdéseket tehetnek fel a jelöltnek az általa megjelölt szakirodalmi hivatkozások, felhasznált irodalom tartalmára vonatkozóan és olyan szakirodalommal kapcsolatban is, amelyek az értekezésben nem szerepelnek, de a bizottság véleménye szerint fontos háttéranyagnak számítanak az adott kutatási témában.

(6) A jelölt a nyilvános vita során – az elnök által meghatározott (maximum 20-30 perces) időkeretben – előadás formájában ismerteti doktori értekezésének téziseit. Az opponensek ismertetik bírálatukat, a bizottság titkára ismerteti az írásban beérkezett előzetes észrevételeket és a bizottság kérdéseit, a jelenlevők kérdéseket, észrevételeket tehetnek fel a jelöltnek, majd a jelölt válaszol a bírálók, a bizottsági tagok és a jelenlevők észrevételeire, kérdéseire.

27. A doktori értekezés minősítése

35.§ (1) A vita lezárása után a bizottság tagjai zárt ülésen, titkos szavazással döntenek az értekezés elfogadásáról, és javaslatot tesznek az értekezés minősítésére az alábbiak szerint:

- a) A bizottság saját hatáskörben dönt arról, hogy tagjainak vitája alapján, vagy a nélkül határoz.
- b) A bizottság tagjai (köztük a jelen levő hivatalos bírálók is) a szavazás során 0-1-2-3-4-5 skálán minősítik az értekezést;
- c) Az értekezés nem javasolható elfogadásra, ha a bizottság több mint két tagja nem támogatja (0-val szavaz), illetve ha az összes pontszámok átlaga 3,00-nál kisebb.
- d) Amennyiben a doktori értekezés bírálatára a TDT külföldi opponenst is felkért, akkor az általa javasolt minősítést távollétében szavazati értékkel bíró véleményként kell elfogadni. Amennyiben a külföldi opponens részt vesz a védésen, akkor a többi bizottsági taggal azonosan, titkosan szavaz a disszertáció minősítéséről.
- e) Ha a bizottság az értekezés elfogadását javasolja, akkor annak *összevont minősítése* – a szavazati pontszámok két tizedesre kerekített átlagától függően – a következők szerint alakul:
 - 4,60 és 5,00 között (*summa cum laude*);
 - 3,80 és 4,59 között (*cum laude*);
 - 3,00 és 3,79 között (*rite*);
 - 3,00 alatti átlag (*insufficiente*).

- f) A bizottságnak az értekezés elutasítását javasoló döntését a doktori tanácsok nem bírálhatják felül.

(2) A bizottság a vitán nyilvánosan közli és megindokolja állásfoglalását.

(3) A védésről a Bíráló Bizottságnak – állásfoglalását és annak indoklását is tartalmazó – jegyzőkönyvet kell felvennie. A Bizottság a védésről készített jegyzőkönyvet és a szavazati eredményt egy héten belül továbbítja a doktori iskolához.

(4) A DI a védés eredményétől függően dönt arról, hogy javasolja-e a doktori tanácsoknak a doktori fokozat megadását. A TDT és az EDT számára készített előterjesztéshez csatolni kell a jelölt publikációinak listáját és az értekezés védéséről készített jegyzőkönyvet.

(5) Az EDT a Bíráló Bizottság és az illetékes doktori tanács javaslata alapján határoz a doktori fokozat odaítéléséről. Az EDT-nek a DI által tett javaslatától eltérő határozatát részletesen, írásban meg kell indokolnia.

28. A doktori fokozat odaítélése, illetve visszavonása²

36.§ (1) A doktori fokozat odaítélésének feltételei:

- a) a fokozatszerzési kérelem előzetes elfogadása (TDT határozat);
- b) az elfogadott világnyelvek egyikéből (angol, német, francia, olasz, spanyol, arab, orosz, kínai) legalább „B2” típusú komplex állami vagy honosított nyelvvizsga vagy ezzel egyenértékű más bizonyítvány szükséges. A második nyelv esetében a DI-ák működési szabályzata tartalmazza a doktori fokozatszerzés nyelvi követelményeit, a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott nyelvek listáját, valamint a tudományterület műveléséhez szükséges nyelvismeret igazolásának módját. A két idegen nyelv közül az egyik nyelvnek angolnak kell lennie. Az egyes doktori iskolákban második nyelvként elfogadott nyelvek körének meghatározásakor előnyben részesítjük a határon túli magyarok országainak nyelvét (szlovák, ukrán, román, szerb, szlovén, horvát). Az egyes DI-k ezen általános szabályozásnál szigorúbb nyelvi követelményeket is előírhatnak,
- c) a doktori iskola által előírt szigorlat sikeres letétele;
- d) a doktori értekezés sikeres megvédése;
- e) fizetési kötelezettségek teljesítésének igazolása (szigorlat, védési díj stb.);
- f) tudományos publikációs követelmények teljesítése.

37.§ (1) A doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárásban hozott határozat kizárólag jogszabálysértés, illetőleg az egyetemi doktori szabályzat megsértése esetén fellebbezhető meg. A fellebbezést a doktori tanács elnökéhez kell benyújtani. Amennyiben a jelölt nem fogadja el az EDT határozatát, akkor a jelölt 15 napon belül a rektorhoz nyújthat be kérelmet. Az ügyben a végső döntést a rektor hozza meg.

(2) A doktori fokozat a doktori tanács határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a doktori fokozat odaítélésének feltételei nem teljesültek, illetve bizonyítást nyer, hogy a fokozatot szerzett személy úgy szerezte meg, hogy részben vagy egészben sajátjaként mutatta be

² Beillesztve a Szenátus SZ-1.c/2014/2015. (2014. IX. 22.) számú határozatával.

más szellemi alkotását, vagy értekezésében hamis, esetleg hamisított adatokat használt, és ezzel a doktori ügyben eljáró testületet vagy személyt megtévesztette vagy tévedésben tartotta. A megalapozott, bizonyítást nyert plágium cselekmények nem évülnek el, a felelősségre vonás csak a cím jogosultját érintheti. A doktori cím visszavonása iránti eljárás akkor folytatható le, ha a cím jogosultja az eljárás kezdeményezésekor még él.

(3) A doktori fokozat visszavonása iránti eljárást az a személy kezdeményezheti a fokozatot kibocsátó EDT elnökénél, aki a (7) bekezdésben foglaltakat igazolja, vagy megalapozottan valószínűsíti, illetve aki doktori vagy egyenértékű tudományos fokozattal rendelkezik a vitatott disszertáció témájához kapcsolódó tudományterületen.

(4) Ha az eredeti szerző kezdeményezésére indított eljárásban a szerzői jogok megsértését jogerős ítélet az eljárás megindítása előtt már megállapította, az EDT-nak ebben a kérdésben nem kell vizsgálatot lefolytatnia, a jogerős ítélet elegendő a fokozat visszavonásához.

(5) A fokozat visszavonásáról szóló döntés elleni fellebbezés esetén az EDT ad hoc bizottságot jelöl ki, melynek tagjai doktori iskola törzstagok, és legalább 50%-uk nincs foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban a fokozatot visszavonó Egyetemmel. A fellebbezésről az ad hoc bizottság véleményezése alapján a Szenátus dönt.

(6) A jogerős visszavonó határozatot az egyetem nyilvánosságra hozza.

(7) Doktori fokozat visszavonása esetén az érintett személy három évig nem jelentkezhet újabb fokozatszerzési eljárásra.

(8) A fokozat megszerzése után el kell juttatni a doktori értekezés és téziseinek egy nyomtatott és egy elektronikus példányát a Corvinus Egyetem tudományterületileg illetékes könyvtárának. Az elfogadott doktori értekezések és téziseik elektronikus változatát a BCE Doktori Disszertációk elektronikus archívumban DOI azonosítóval ellátva, nyomtatott példányait a 32. § (7) pontban meghatározott könyvtárakban katalogizálva kell elhelyezni és tartósan megőrizni. Az elfogadott doktori értekezések és téziseik adatainak a Magyar Tudományos Művek Tárában való elhelyezéséről és a DOI-val ellátott elektronikus változathoz való hozzáféréseiről a szerzőnek kell gondoskodnia. Az elektronikus változat elérhetőségének adatairól és a DOI-ról a szerzőt a Doktori Irodán keresztül a Központi Könyvtár tájékoztatja.

29. A doktori oklevél és egyéb bizonyítványok

38.§ (1) Az EDT által megítélt doktori fokozatról a Doktori Iroda oklevelet állít ki, és a határozatot az egyetem doktori anyakönyvében is rögzíti.

Az oklevél az alábbiakat tartalmazza:

- a) Magyarország címerét;
- b) az oklevelet kibocsátó intézmény megnevezését, azonosító számát;
- c) az oklevél birtokosának azonosítására alkalmas adatokat;
- d) az oklevél sorszámát, dátumát, kibocsátásának helyét;
- e) az odaítélt fokozat megnevezését, tudományterületi és tudományági besorolását;
- f) a rektor és az EDT elnökének aláírását;

g) az Egyetem pecsétjét.

(2) Az oklevél minősítése a *doktori szigorlat* és a *védés* minősítésétől függően:

a) *summa cum laude*, ha mindkettő *summa cum laude*,

b) *rite*, ha mindkettő *rite*, vagy ha a *védés* minősítése *rite* és a doktori szigorlaté *cum laude*

c) *cum laude* minden egyéb esetben.

(3) A doktori szigorlat és a *védés* minősítését az oklevélhez adott betétlap tartalmazza, amelyet az illetékes DI vezetője hitelesít.

(4) Az egyetem az oklevelet magyar, angol és latin nyelven állítja ki. Külön kívánságra és költségtérítés mellett az oklevél más idegen nyelven is kiadható.

(5) A doktori fokozatot szerzettek az Egyetem évente két alkalommal ünnepélyes keretek között doktorrá avatja. A doktori fokozatot szerzett személyek nevük mellett, címként a *Dr.* vagy a *PhD* rövidítést a törvényben meghatározott módon használhatják.

(6) Az egyetem – az érvényes miniszteri rendelet előírásait követve és a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával – *Promotio sub auspiciis preasidentis Rei Publicae* – kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki középiskolai, egyetemi és doktori tanulmányait kiváló eredménnyel végezte.

30. Külföldön szerzett tudományos fokozat honosítása

39.§ (1) A külföldi oklevelek által tanúsított tudományos fokozat honosítása abban az esetben tartozik az Egyetem hatáskörébe, amennyiben az, az Egyetem akkreditált és DI-ként elismert PhD képzési tudományterületével megegyezik.

(2) Az EDT egyetemi doktori (PhD) fokozatként honosítja a külföldön szerzett tudományos fokozatot akkor, ha

a) azt olyan külföldi oktatási intézmény állította ki, amely a külföldi állam jogrendje alapján tudományos fokozat kiállítására jogosult, és

b) a tudományos fokozat megszerzésének követelményei megfelelnek vagy kiegészítő feltételek előírásával megfeleltethetők az Egyetem doktori szabályzata által előírt követelményeknek. E követelmények között kiemelten kezelendő a doktori szigorlat eredményes letétele, valamint a disszertáció megvédése.

(3) A honosítás iránti kérelmet az EDT elnökének címezve az Egyetem illetékes Doktori Irodájába kell benyújtani, mellékelve az előfeltételt jelentő egyenértékű egyetemi (MSc) végzettséget igazoló és a külföldi tudományos fokozatról szóló okmányt és (ha az nem angol, német vagy francia nyelvű) annak magyar nyelvű hiteles fordítását. A honosítási eljárás díját a Doktori szabályzat melléklete tartalmazza.

(4) Az EDT elnöke a kérelmet az illetékes DI-vel felülvizsgálhatja, majd annak véleményével az EDT elé terjeszti, amely dönt a honosításról.

(5) Az EDT a tudományos fokozat honosításáról rendelkező határozatban feljogosítja a kérelmezőt a doktori (PhD) cím használatára.

31. Tiszteletbeli doktori cím adományozása

40.§ (1) A Budapesti Corvinus Egyetem szenátusa a rektor javaslatára az Egyetemi Doktori Tanács véleményének kikérésével – olyan tudományágban, amelyben az Egyetem doktori fokozat odaítélésére jogosult – tiszteletbeli doktori (Doctor Honoris Causa) vagy tiszteletbeli doktori és professzori (Doctor et Professor Honoris Causa) címet adományozhat azoknak a személyeknek, akik nem állnak közalkalmazotti jogviszonyban az Egyetemmel.

(2) Akik tudományos tevékenységükkel arra érdemessé váltak, azoknak Doctor et Professor Honoris Causa, akik pedig nemzetközileg is elismert, kiemelkedő politikai és közéleti tevékenységet folytatnak, azoknak Doctor Honoris Causa cím adományozható.

(3) A tiszteletbeli doktori cím adományozására vonatkozó javaslatot az illetékes doktori iskola tanácsa, az érintett tudományterületi doktori tanács, valamint az Egyetemi Doktori Tanács véleményezi.

(4) A kitüntetett díszoklevelet kap. Átadására a doktoravatók alkalmával kerül sor.

HATODIK FEJEZET

A DOKTORI KÉPZÉS MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI RENDSZERE

41.§ (1) Az Egyetem legmagasabb végzettségként doktori (PhD) tudományos fokozatot adhat. E fokozat egy adott tudományág magas színvonalú ismeretét, új eredményekkel gazdagító művelését és mindezzel az önálló kutatómunkára való alkalmasságot tanúsítja. Az Egyetem tehát bázisa a tudományos kutatói képzésnek, amelynek megvalósítása szervezett felkészítést jelent a doktori iskolák keretében.

Ebből következően a doktori képzés minőségirányítási rendszerének kialakításakor olyan alapelvek érvényesítésére és olyan módszerekre van szükség, amelyek – az Nftv. és a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság megszabta követelményrendszerrel összhangban – kellő garanciát jelentenek arra, hogy a doktorjelöltek tudományos teljesítménye elérje tudományáguk vezető nemzetközi műhelyeiben fokozatot szerzők színvonalát.

Ennek érdekében a minőségirányítási rendszer működtetése során az alábbi elvek érvényesítése indokolt.

(2) A szakmai kontroll elve. A doktori képzés egészében érvényesíteni kell a nemzetközi és hazai szakmai–tudományos közvélemény kontrollját.

a) A tudományetikai követelmények figyelembevételének elve. A minőségirányítási rendszer kialakítása és működtetése során messzemenően érvényesíteni kell a Magyar Tudományos Akadémia Tudományetikai Bizottságának állásfoglalásait.

b) A benchmarking elve. Lényege, hogy a minőségirányítás egésze során folyamatosan figyelemmel kísérjük a hasonló profilú vezető külföldi és hazai műhelyekben folyó doktori képzést, az ott tanuló doktoranduszok tudományos teljesítményét.

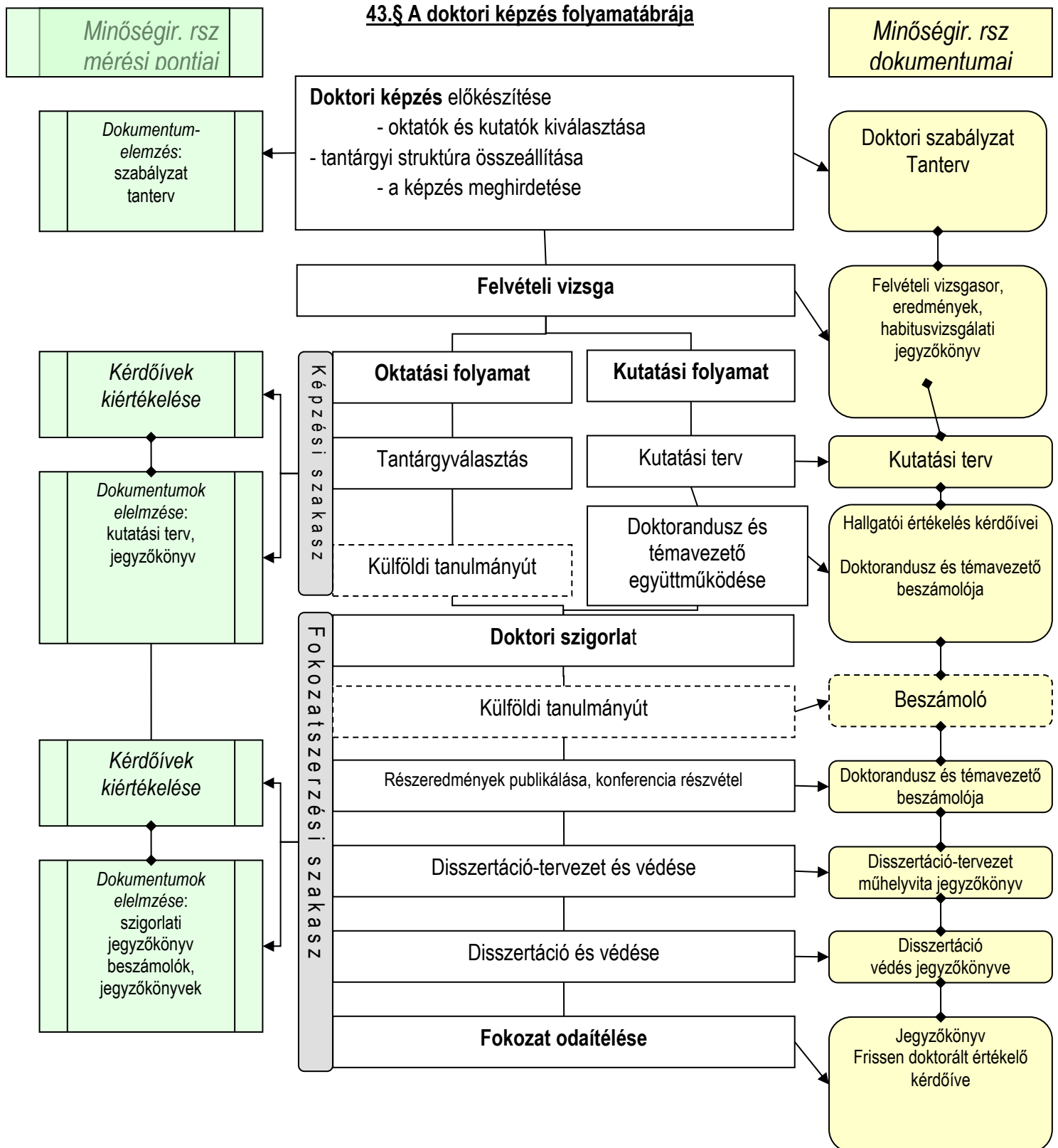
- (3) A nyilvánosság elve. Arra törekszünk, hogy a minőségirányítási rendszer minden egyes lépésében a szakmai, tudományos közvélemény széles körű tájékoztatását megvalósítsuk.
- (4) A visszacsatolás elve. A minőségirányítási rendszer kialakításával és működtetésével az a célunk, hogy a doktori képzésben részt vevő oktatók, témavezetők és a doktori iskolák tanácsának tagjai folyamatos visszajelzést kapjanak tevékenységük színvonaláról.
- (5) A minőség központúság elve. A minőségirányítási rendszer kialakításával és működtetésével el kívánjuk érni, hogy mind hallgatóink, mind oktatóink igény szintje folyamatosan növekedjék önmagukkal és környezetükkel szemben, ugyanakkor váljon értékrendjük integráns részévé a tudománnyal szembeni alázat, gondolkodásuk egyik alappillérvé a kezdeményező készség és a kreativitás. A doktori értekezésekkel szemben követelmény az új tudományos eredmény elérése.
- (6) A szellemi tulajdon védelmének elve. A minőségirányítási rendszer fejlesztésének is hozzá kell járulnia ahhoz, hogy az egyetemi doktori képzés a jövőben is álljon teljes összhangban az Európai Uniónak és a Magyar Köztársaságnak a szellemi tulajdon védelmére irányuló törekvéseivel.
- (7) Az egyéni felelősség érvényesítésének elve. A tudományos iskola kialakítása és működtetése csapatmunka, de ez csak akkor lehet sikeres, ha egyértelműen tisztázott, kinek mi a feladata és felelősségi köre a képzés és kutatás folyamatában.
- (8) A folyamatok dokumentálásának elve. A doktori képzéssel kapcsolatos valamennyi döntési pontról készüljön dokumentáció. A dokumentáció ellenőrzése a minőségirányítási rendszer alapvető feladata. A doktori képzés egészén belül fontos célkitűzés, hogy a képzésben érintett oktatók adminisztratív terhelése ne növekedjék a minőségirányítási rendszer kialakítása és működtetése folyamán
- (9) A hatékonyság elve. Az Egyetemnek a rendelkezésére álló erőforrások koncentrálásának célkitűzésétől vezérelve el kell érni, hogy a hallgatók a képzés során az adott témában legfelkészültebb oktatók irányításával, a legjobban felszerelt kutatóhelyeken végezhesék tanulmányaikat. A doktorképzésben is költséghatékonyságra kell törekedni. Ez magában foglalja a költségek folyamatos figyelemmel kísérését és az eredmény/ráfordítás viszony elemzését.
- (10) A gyakorlati alkalmazhatóság elve. A doktori iskolák értékelése során messzemenően figyelembe vesszük, hogy a disszertációk témaválasztása és a kutatások eredményei segítik-e társadalmi-gazdasági kérdésekre adott válaszok megfogalmazását.

42.§ A minőségirányítási rendszer elemei a doktori képzés és folyamatszerzés folyamatában:

- a) a képzés meghirdetése,
- b) a témavezetők és az oktatók kiválasztása,
- c) a felvételi vizsga előkészítése,
- d) a felvételi vizsga lebonyolítása, egyéni felkészüléssel fokozatszerzésre jelentkezők elbírálása,
- e) a képzési struktúra kialakítása,
- f) a tantárgyi tematikák és a számonkérés rendjének kidolgozása,

- g) a PhD hallgatók tantárgyválasztásának irányítása,
- h) a PhD hallgatók tanulmányi előmenetelének figyelemmel kísérése, nyilvántartási rendszer kialakítása és működtetése,
- i) az oktatás hallgatói értékelése,
- j) a doktorandusz/doktorjelölt és a témavezető kapcsolata,
- k) a doktorandusz/doktorjelölt és a fogadó tanszék (kutatóhely) kapcsolata,
- l) külföldi tanulmányút,
- m) a doktoranduszok és doktorjelöltek rendszeres beszámoltatása,
- n) a kutatási témavezető beszámoltatása,
- o) a doktori szigorlat előkészítése és lebonyolítása,
- p) a disszertáció-tervezet benyújtása és védeése (műhelyvita),
- q) a disszertáció benyújtása és védeése,
- r) a doktorjelöltek publikációs tevékenységének értékelése,
- s) a doktori fokozat odaítélése,
- t) infrastrukturális feltételek megteremtése,
- u) a fokozatot szerzettek véleményének felmérése,
- v) a fokozatot szerzettek nyilvántartása és végzés utáni kapcsolattartás.

43.§ A doktori képzés folyamatábrája



HETEDIK FEJEZET

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**32. Eljárási és ügyrendi kifogások**

44.§ (1) A doktori képzés vagy eljárás során bárki – írásba foglalt és indokolással ellátott – kifogást jelenthet be szabálysértés címén az EDT elnökéhez. A kifogásnak helyt kell adni, ha a jelzett szabálysértés kihatással volt vagy lehet valamely érdemi döntésre. Érdemi döntéssel lezárt doktori ügyben a határozat meghozataláról való értesülést követő 15 napon túl kifogás nem terjeszthető elő.

(2) Amennyiben a kifogásban jelzett szabálysértés lehetősége fennáll, az EDT elnökének *ad hoc ügyrendi bizottságot* kell felkérnie a kifogás kivizsgálására. A bizottság legalább háromtagú, tagjai közül egynek-egynek jogásznak, a TDT, illetve a doktoranduszok képviselőjének kell lennie. A bizottságnak egy hónapon belül kell a panaszt kivizsgálnia és a vizsgálat eredményéről az EDT elnökének írásban beszámolnia.

(3) Az EDT, illetve a TDT-k doktori ügyekben hozott döntései ellen jogszabálysértés, a doktori szabályzat megsértése, illetve eljárási hiba esetén jogorvoslatnak van helye. A jogorvoslati eljárás lefolytatása a rektor hatáskörébe tartozik.

(4) A (2) bekezdésekben jelzett eljárást kell alkalmazni a hallgatókkal szemben felmerülő kifogások (tanulmányi fegyelmezetlenség, plágium stb.) esetében is.

45.§ A doktori eljárásban nem vehet részt az a személy, aki a pályázóval függelmi vagy hozzátartozói viszonyban van, vagy akitől az ügy tárgyilagosa elbírálása egyéb indokolt okból nem várható el.

33. A doktori szabályzat hatálya

46.§ (1) A jelen szabályzat hatálya kiterjed a doktori képzésben és doktori fokozatszerzési eljárásban közreműködő, illetve résztvevő doktoranduszra, doktorjelöltre, oktatóra és doktori iskolára.

(2) A fogyatékkal élő hallgatókra vonatkozó – előnyben részesítési – követelményeket az Nftv. 41.§-a, a 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet 76. § c) pontja alapján kell értelmezni.

(3) A jelen szabályzat rendelkezései – amennyiben a doktoranduszok és doktorjelöltek korábban megszerzett jogait sértenék, és nem törvények vagy kormányrendeletek előírásai – csak e szabályzat életbelépése után megkezdett doktori cselekményekre, illetve fokozatszerzési eljárásokra vonatkoznak. A szabályzat életbelépése előtt tanulmányaikat megkezdett hallgatókra, a felvételkor érvényes szabályzat vonatkozik. A doktorképzés szervezetében résztvevőkre a Doktori Szabályzat kihirdetésének napjától érvényes.

(4) A Szenátus jelen szabályzatot 2015. július 13-i ülésén fogadta el. A szabályzat az elfogadást követő napon lép hatályba. Ezzel egyidejűleg a tárgyban korábban kiadott szabályozás hatályát veszíti.

47.§ Az Egyetemen zajló doktori képzés jelen szabályzatban nem érintett kérdéseiben a Nftv., a 387/2012 (XII. 19), a 79/2006. (IV.5.), 51/2007. (III.26.), 137/2008. (V.16.) Korm. rendeletek előírásai az irányadóak.

Nováky Erzsébet sk.
az EDT elnöke

Rostoványi Zsolt sk.
rektor

A kiadmány hitelül:

Dr. Sárközi-Kerecsi Marica
a Szenátus titkára

Rövidítések jegyzéke:

Budapesti Corvinus Egyetem	BCE
Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság	MAB
Felsőoktatási Információs Rendszer	FIR
Egyetemi Doktori Tanács	EDT
Tudományterületi Doktori Tanács	TDT
Élettudományi Területi Doktori Tanács	ÉTDT
Társadalomtudományi Területi Doktori Tanács	TTDT
Doktoranduszok Országos Szövetsége	DOSZ
Országos Felsőoktatási Információs Központ	OFIK
Értekezés-tervezet Értékelő Bizottság	ÉTÉB
Doctor of Philosophy	PhD
Doktori Iskola	DI
Doktori Iskola Tanácsa	DIT