

A
Budapesti Corvinus Egyetem
Társadalomtudományi Területi Doktori Tanácsának
az Egyetemi Doktori Szabályzatot kiegészítő
Ügyrendje

Budapest, 2014

Tartalomjegyzék

I. FEJEZET	3
A TÁRSADALOMTUDOMÁNYI TERÜLETI DOKTORI TANÁCS	3
1. A Társadalomtudományi Területi Doktori Tanács (a továbbiakban: TTDT) feladatai és hatásköre	3
2. A társadalomtudományi doktori képzés adminisztrációja.....	4
II. FEJEZET	5
A SZERVEZETT DOKTORI KÉPZÉS.....	5
3. Jelentkezés a szervezett doktori képzésre	5
4. A doktoranduszok által fizetendő díjak és térítések.....	7
5. A kreditrendszer szabályozása a szervezett képzésben	7
III. FEJEZET	
A FOKOZATSZERZÉSI SZAKASZ.....	8
6. Jelentkezés a doktori fokozat megszerzésére szervezett képzés esetén.....	8
7. Jelentkezés a doktori fokozat megszerzésére egyéni felkészülés esetén	9
8. A doktori (PhD) fokozat megszerzésének feltételei	9
9. A doktori szigorlat	12
10. Az értekezés-tervezet – műhelyvita	13
IV. FEJEZET	15
A DOKTORI ÉRTEKEZÉS.....	15
11. A doktori értekezés benyújtása.....	15
12. A doktori értekezés bírálata	17
13. A doktori értekezés védeése.....	18
V. FEJEZET	20
A DOKTORI OKLEVÉL.....	20
VI. FEJEZET	21
A DOKTORI KÉPZÉS MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI RENDSZERE	21
14. Az ügyrend hatálya	23
Mellékletek jegyzéke.....	26

**A Budapesti Corvinus Egyetem
Társadalomtudományi Területi Doktori Tanácsának Ügyrendje**

A Budapesti Corvinus Egyetem Doktori Tanácsa (EDT) a felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, valamint a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII.19) Kormányrendelet alapján, valamint az Egyetem Doktori (Ph.D) Szabályzata alapján a társadalomtudományi terület doktori cselekményeinek szabályozását az alábbiak szerint egészíti ki.

I. FEJEZET

A TÁRSADALOMTUDOMÁNYI TERÜLETI DOKTORI TANÁCS

1. A Társadalomtudományi Területi Doktori Tanács (a továbbiakban: TTDT) feladatai és hatásköre

- (1) A TTDT a Budapesti Corvinus Egyetemen (a továbbiakban: BCE) akkreditált társadalomtudományi doktori iskolák képzési, kutatási munkájának szakmai felügyeletét ellátó testület.
- (2) A TTDT felügyelete alá tartozó doktori iskolák:
 - Általános és Kvantitatív Közgazdaságtan Doktori Iskola
 - Gazdálkodástani Doktori Iskola
 - Gazdaságinformatika Doktori Iskola
 - Nemzetközi Kapcsolatok Multidiszciplináris Doktori Iskola
 - Politikatudományi Doktori Iskola
 - Szociológia Doktori Iskola
 - Társadalmi Kommunikáció Doktori Iskola
- (3) A TTDT évente ütemezetten négy alkalommal, az EDT üléseivel összehangolt időpontban ülésezik. Szavazati joggal rendelkező tagjai doktori iskolánként legalább két törzstag és egy külső tag. A TTDT tartalék tagjai doktori iskolánként megnevezett egy belső és egy külső tag. A TTDT elnökét, alelnökét, tagjait és titkárát (aki nem feltétlenül tagja a TTDT-nek) a TTDT választja meg, és az EDT hagyja jóvá. A TTDT-ben a tudományterülethez tartozó karokat egy-egy, szavazati joggal nem rendelkező fő képviseli. A TTDT üléseinek tanácskozási jogú állandó meghívottjai az Egyetemi Tudományos Tanács, valamint a párhuzamos Tudományterületi Doktori Tanács elnöke, valamint az érintett karok dékánjai. A tudományterülethez tartozó doktori iskolák doktoranduszait és doktorjelöltjeit egy fő tanácskozási joggal képviseli.
- (4) A TTDT
 - a) dönt a doktori fokozatszerzési eljárások indításáról, a kreditelismerésekről, a doktori szigorlat tárgyairól,
 - b) a doktori szabályzatban meghatározottak szerint a doktori iskolák javaslatára kijelöli a doktori felvételi bizottság tagjait, a bírálóbizottság tagjait és a hivatalos bírálót,

- c) kijelöli a szigorlati vizsgabizottságot, továbbá jóváhagyja a doktori témavezetők és a doktori iskola oktatóinak személyét,
- d) bírálóbizottság véleménye alapján dönt a doktorjelölt zárt védés iránti kérelméről, dönt a szervezett és egyéni képzésbe történő felvételtől, valamint a külföldi hallgatók felvételéről,
- e) jóváhagyja a doktori iskolák SZMSZ-ét (Ügyrendjét).

(5) A TTDT véleményez minden olyan ügyet, amelyben tudományterületileg illetékes, különösképpen:

- a) véleményezi a doktori fokozat odaítélését és a külföldön szerzett doktori fokozat honosítását;
- b) véleményezi a tiszteletbeli doktorra (*doctor honoris causa*) avatásra javasolt személyeket;
- c) javaslatot tesz az ösztöndíjas doktori keretszámok doktori iskolák közötti elosztására, a doktori képzési normatíva felhasználására, valamint a doktori képzésre befizetett díjak mértékére és felhasználási rendjére.

(6) A TTDT határozatképes, ha tagjainak több mint fele jelen van. A TTDT döntése érvényes, ha a jelen lévő tagjainak egyszerű többsége „igen”-nel vagy „nem”-mel szavaz. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt.

(7) A doktori iskolák működésével és irányításával kapcsolatos, a TTDT hatáskörébe tartozó operatív kérdésekben a TTDT elnökéből és az egyes iskolák programigazgatóiból álló *Programigazgatói Értekezlet* dönt. A TTDT elnöke a *Programigazgatói Értekezlet* döntéseiről beszámol a TTDT soron következő ülésén.

(8) A *Programigazgatói Értekezlet* tesz javaslatot a TTDT-nek a doktori képzésre rendelkezésre álló közös tudományterületi egyetemi erőforrások (hallgatói ösztöndíjak, dologi kiadási keretek, tanulmányutak stb.) egyes doktori iskolák közötti szétosztásáról.

2. A társadalomtudományi doktori képzés adminisztrációja

(1) A doktori (PhD) cselekményekkel, a képzéssel kapcsolatos igazgatási és szervezési teendők, valamint az iskolák közötti és tudományterületi szintű koordinációs feladatok ellátása a *Társadalomtudományi Doktori Iroda* feladata.

(2) Feladatai általában:

- a) a doktori képzésben részt vevő doktorandusz hallgatókkal és doktorjelöltekkel, az egyetemen szerzett doktori fokozatokkal kapcsolatos adatok nyilvántartása, és adatok szolgáltatása az arra illetékes országos szervezeteknek,
- b) a TTDT ülések adminisztratív előkészítése és dokumentálása,
- c) a doktori képzés tanulmányi hivatali funkcióinak ellátása,
- d) a doktori képzéssel kapcsolatos pénzügyi feladatok koordinálása a karokkal, illetve az Egyetem központi gazdasági hivatalával.

(3) A Társadalomtudományi Doktori Iroda feladata, különösen:

- a) évente közzéteszi a doktori iskolák doktori képzésről szóló tájékoztatóit a központi előírások és az Egyetem által meghatározott módon;
- b) a doktori képzésre jelentkezők anyagait megküldi az illetékes doktori iskola vezetőjének, nyilvántartja a felvettek anyagait, gondoskodik azok teljessé tételéről és az adatvédelemről;

- c) félévenként ellenőrzi a vizsgakövetelmények teljesítését, igazolja az újabb félév megkezdését, illetve a képzés befejezésekor kiállítja a végbizonyítványt (abszolutóriumot) a hallgatóknak;
 - d) megszervezi a doktori értekezések nyilvános vitáját a doktori iskolák közreműködésével, eljuttatja az értekezés, illetve a tézisek nyomtatott, illetőleg elektronikus változatát a kijelölt személyekhez és intézményekhez;
 - e) a doktorjelöltek kérésére hitelesített másolatot ad ki a doktori szigorlatok és a védés minősítéséről, valamint a doktori oklevél megszerzésének más – a diplomán fel nem tüntetett – körülményeiről;
 - f) vezeti az egyetem társadalomtudományi doktori anyakönyvét;
 - g) a doktori cselekményekkel kapcsolatos, az Irodához eljuttatott valamennyi dokumentumról egy példányt nyilvántartásba vesz, rendszerezve tárolja, és a végzés után – az Egyetem irattározási szabályzatában rögzített ideig – megőrzi, továbbá gondoskodik arról, hogy a dokumentumokat – a törvényekben és jogszabályokban előírt módon – az illetékes intézmények megkapják;
 - h) figyelemmel kíséri a hallgatók befizetési kötelezettségeinek teljesülését.
- (4) A Társadalomtudományi Doktori Iroda egyes adminisztratív teendőket az érintett Doktori Iskola javaslatára és a TTDT jóváhagyásával átruházhat az adott Doktori Iskola adminisztrációjára.

II. FEJEZET

A SZERVEZETT DOKTORI KÉPZÉS

3. Jelentkezés a szervezett doktori képzésre

- (1) Doktori képzés minden év szeptemberében indul. A folyó évi képzésre való jelentkezés, illetőleg a jelentkezéshez szükséges valamennyi dokumentum beadásának végső határidejét a doktori iskolák rögzítik és teszik közzé a FIR honlapján.
- (2) A szervezett doktori képzésre a felvételi eljárás alapján lehet felvételt nyerni. Az Egyetem doktori iskoláiban folyó képzésre olyan
 - magyar, EU és EGT állampolgárok jelentkezhetnek, akik – a magyar állampolgárokkal azonos bánásmódban részesülnek –
 - a) legalább jó (vagy ezzel egyenértékű) minősítésű egyetemi, illetve azzal egyenértékű akkreditált mester (MA vagy MSc) programban megszerzett diplomával rendelkeznek. Az oklevél megszerzését követő három év elteltével a „jó” minősítés követelménye alól mentesség adható elegendő kutatási teljesítmény igazolása mellett;
 - b) legalább egy idegen nyelvből középfokú „B2” típusú, komplex vagy annál magasabb állami (vagy azzal egyenértékű) nyelvvizsgálóval rendelkeznek;
 - c) szakmai és tudományos felkészültségüket a DI megfelelőnek ítéli;
 - külföldi állampolgárok – akik nem tartoznak a magyar állampolgárokkal azonos bánásmódban részesülők körébe – jelentkezhetnek, akik
 - a) legalább jó (vagy ezzel egyenértékű) minősítésű egyetemi, illetve azzal azonos értékű akkreditált mester (MA vagy MSc) programban megszerzett diplomával rendelkeznek,
 - b) az iskola által előírt nyelvi ismeretekkel rendelkeznek;
 - c) szakmai és tudományos felkészültségüket a DI megfelelőnek ítéli.

- (3) A doktori iskolákra való jelentkezéshez az alábbi dokumentumokat kell mellékelni:
- kitöltött jelentkezési formanyomtatvány;
 - az egyetemi oklevél bemutatása (másolat mellékelése);
 - az egyetemi leckekönyv bemutatása (másolat mellékelése);
 - szakmai önéletrajz publikációs jegyzékkel;
 - előzetes kutatási terv;
 - a választott tanszék, illetve kutatóhely és témavezető fogadó nyilatkozata;
 - nyelvtudást igazoló okmányok másolatai (eredeti példányok bemutatása mellett);
 - a felvételi eljárási díj befizetését igazoló irat;
 - a munkahely támogató nyilatkozata (önköltséges doktori képzésre való jelentkezés esetén);
 - egyéb dokumentumok (pl. ajánlások).
- (4) Az illetékes DI a jelentkezők szakmai alkalmasságának elbírálásához szükséges további dokumentumok (pl. előzetes kutatási terv) beadását is előírhatja.
- (5) Az előírásoknak megfelelően és határidőre jelentkezett pályázók felvételi eljáráson esnek át. A felvételi eljárást felvételi bizottság bonyolítja le. A felvételi bizottságot, a felvételi eljárás tartalmát és lebonyolításának módját az illetékes DI Szervezeti és Működési Szabályzata (Ügyrendje) rögzíti.
- (6) A felvételi bizottság rangsorolja a jelentkezőket. A felvételi rangsor nyilvános.
- (7) A felvételtől – az EDT által meghatározott keretszámok és az adott iskola rendelkezésére bocsátott ösztöndíjkeretek figyelembevételével – a TTDT az illetékes DI előterjesztése alapján dönt. A döntés során a pontszámok alapján kialakult rangsortól eltérni csak akkor lehet, ha a DI ösztöndíjas kerete már betelt, s a rangsorban következő jelölt csak ösztöndíj elnyerése esetén kérte felvételét.
- (8) Más egyetemen megkezdett doktori képzésből doktorandusz-hallgató a következő feltételek mellett vehető át a Corvinus Egyetem doktori képzésébe:
- részt vesz az adott doktori program felvételi vizsgáján, és a vizsgán elért pontszáma meghaladja a felvettek legalacsonyabb pontszámát,
 - azok a korábbi doktori iskolában teljesített (érdemjeggyel lezárt) tárgyai ismerhetők el, amelyek megfelelnek az adott doktori iskola követelményeinek,
 - a beszámítható kreditpontok számáról az illetékes DI javaslata alapján a TDT dönt.
- (9) A felvételt elutasító döntés ellen fellebbezéssel lehet élni, ha az jogszabályt vagy intézményi szabályzatot sért. A fellebbezést az elutasító döntés kézhezvételétől számított 8 munkanapon belül kell előterjeszteni. A fellebbezést első fokon a TTDT vezetője, másodfokon a rektor bírálja el, a fellebbezés kézhezvételétől számított 30 napon belül. A rektor döntése ellen további fellebbezésnek helye nincs.
- (10) A felvételt nyert doktorandusz-hallgatók nyilvántartását a Társadalomtudományi Területi Doktori Iroda vezeti. A doktoranduszoknak az Nftv. 3. sz. mellékletében felsorolt adatait – az érintett személyek hozzájárulásával, az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény rendelkezéseinek betartásával – a Doktoranduszok Országos Szövetségének (a továbbiakban: DOSZ) kérésére az Iroda a DOSZ rendelkezésére bocsáthatja.

4. A doktoranduszok által fizetendő díjak és térítések

(1) A doktoranduszok, illetve doktorjelöltek által fizetendő díjak, költségtérítések és egyéb díjfizetések szabályozását a TTDT ügyrendje szabályozza. A díjak mértékét, a költségtérítés összegét, a részleges mentesítés eseteit a 10. mellékletet képező, évenként aktualizált jegyzék tartalmazza, amelyet az Egyetem a doktori képzésre való felvétel feltételeivel együtt nyilvánosságra hoz.

- a) Az ösztöndíjban részesülő doktorandusz nem fizet költségtérítést, illetve tandíjat a képzésért, de az egyéb (pl. külön eljárási és késedelmi) díjak fizetése alól nem mentesül.
- b) A költségtérítés fizetésének módjáról a hallgatókat a beiratkozáskor, illetve a doktori eljárás kezdetekor a Társadalomtudományi Doktori Iroda munkatársai tájékoztatják.
- c) A fokozatszerzési eljárás során (doktorjelölti státusz) a következő díjakat kell fizetniük a jelölteknek: szigorlati díj, tervzet védési díj és a végső védelem díja, valamint az oklevél kiállításának díja. A fokozatszerzési eljárás díjainak fizetése alól mentesülnek az ösztöndíjban részesülő hallgatók kettős (hallgatói és doktorjelölti) jogviszonyuk alatt.

5. A kreditrendszer szabályozása a szervezett képzésben

(1) A jogszabályok creditszerzésre vonatkozó sarokpontjai

- a) 30 tanulmányi munkaóra ér 1 kreditet (a továbbiakban: *referenciaszám*),
- b) A kredit értéke nem függ a megfelelés fokozatától, a munkaidő ráfordítás alapján kell számítani.
- c) A tanulmányi kreditek megszerzését célszerű a képzés első két évére koncentrálni.
- d) A hat féléves képzés során összesen 180 kreditet kell gyűjteni a végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzéséhez.
- e) Az előírt összes kredit legalább 40%-át a felvett tantárgyak követelményeinek teljesítésével kell megszerezni, amely teljesítését (mindig osztályzattal minősítve) a tárgy elektronikus indexben megjelölt tanára igazolja. A tanórákon való részvétel kötelező.
- f) Az első két tanévben
 - tanévenként összesen legfeljebb 70 kreditet lehet szerezni,
 - az ösztöndíjas státusz megtartásának feltétele szemeszterenként minimum 12 tanulmányi kredit teljesítése.

(2) Kreditértékű tanulmányi munkaegységek

Az egyes tanegységeken belül elvégzett munka és az érte kapott kreditek részletesebb szabályozása és dokumentálása az iskolák Ügyrendjében szabályozandó.

I. tanegység: képzési (tantárgyi) kreditek (összesen 72-90 kredit)

Kontaktórákat jelentő kurzusok (előadás, szeminárium), a hallgató a kreditet tanulással és vizsgával (érdemjeggyel lezárva) szerzi. A kontaktórákra való felkészülési idő is ide számít, amely a kontaktórák legfeljebb háromszorosa lehet. A tantárgyakat a hallgatók elsősorban a doktori iskolák évente közzétett *tantárgylistájából* választhatják, de a DI programigazgatójával előzetesen egyeztetett választás esetén és egyezség (kreditszám) alapján bármely további tárgy is elszámolható a választható tárgyak keretén belül.

Kreditszáma: a referenciaszám szerint a heti óraszámától függően

Igazolója: a tantárgyfelelős

II. tanegység: kutatási (egyéni tanulmányok és kutatás) kreditek (minimum 50 kredit)

- a) Önálló tevékenységek (egyéni tanulási felkészülés, cikkfeldolgozó szeminárium, illetve munkahelyi vitán és végső védésen való részvétel stb.), témavezetői irányítással végzett önálló kutatómunka. A számonkérés évközi ellenőrzés (írásbeli beszámoló, beadandó feladatok, kutatási tervek) formájában történik. Félévenkénti maximális értékét a doktori iskola határozza meg. Minimum értéke 25 kreditpont. A doktori iskola által elfogadott kutatási terv kreditértéke 20 pont.
- b) Publikációs tevékenység: meghatározott színvonalú tudományos publikációs tevékenységet elismerő kredit, amely az előzőtől külön értékelendő. Minimális értéke 25 kreditpont.

Kreditszáma: az a) és b) pontok összege, a félév végén az e. indexben aláírással zárul.

Igazolója: a programigazgató

III. tanegység: oktatási tevékenység (összesen legfeljebb 48)

A DI elnöke (programigazgatója) által előzetesen jóváhagyott, a tantárgyfelelős irányításával ellátott, rendszeresen ellenőrzött oktatómunka (pl. gyakorlatok vezetése és az ezekhez kapcsolódó dolgozatok előkészítése és javítása). A doktorandusz egy szemeszter átlagában legfeljebb heti 8 óra (4 időszáv) időtartamú oktatási feladatra vehető igénybe.

Kreditszáma: az átlagos heti óraszámától függően, óránként 1 kredit, tanévenként legfeljebb 16 kredit.

Igazolója: a programigazgató

(3) A kreditszámításra vonatkozó további szabályok

- a) A kreditek számításánál a nem egész számú krediteket a kerekítési szabályok szerint kell figyelembe venni, az e. indexbe csak egész számú kredit kerülhet.
- b) A félévek során 14 hetes oktatási ciklussal kell számolni, a kutatásban 22 héttel.
- c) A Doktori Iskoláknak mintatantervek felkínálásával kell a doktoranduszok számára az egyéni képzési terv összeállítását segíteni, a kreditek megszerzésének reálisan teljesíthető módját bemutatni.

III. FEJEZET

A FOKOZATSZERZÉSI SZAKASZ

6. Jelentkezés a doktori fokozat megszerzésére szervezett képzés esetén

(1) A szervezett képzést befejezett doktoranduszok az alábbi feltételek teljesítése esetén jelentkezhetnek a fokozatszerzési szakaszba:

- a) az előírt tanulmányi kötelezettségek teljesítése (abszolutórium);
- b) a DI által előírt szakmai és publikációs tevékenység;
- c) az elfogadott világnyelvek egyikéből (angol, német, francia, olasz, spanyol, arab, orosz, kínai) legalább középfokú „B2” típusú komplex állami nyelvvizsga vagy ezzel egyenértékű más bizonyítvány szükséges. A második idegen nyelvből alapfokú „B1” típusú komplex állami nyelvvizsga, illetve azzal egyenértékű más bizonyítvány. A két

idegennyelv közül az egyik nyelvnek angolnak kell lennie. Az egyes doktori iskolákban második nyelvvizsgaként elfogadott nyelvek körének meghatározásakor előnyben részesítjük a határon túli magyarok országainak nyelvét (szlovák, ukrán, román, szerb, szlovén, horvát). Az egyes DI-k ezen általános szabályozásnál szigorúbb nyelvi követelményeket is előírhatnak.

7. Jelentkezés a doktori fokozat megszerzésére egyéni felkészülés esetén

- (1) A jelentkezés általánosan szükséges feltételei:
- a) legalább 5 éves, dokumentált kutató tevékenység;
 - b) az egyéni felkészüléssel jelölttől a tudományág szélesebb területének elmélyült ismeretét tanúsító publikációs tevékenység felmutatását várjuk el. A jelölt – a fokozatszerzés követelményeinél a 8/4 pontban jelzett módon értékelt – publikációs teljesítménye érjen el legalább 100 pontot, amelyből legalább 60 pontot A-C kategóriás folyóiratban közölt, az adott szakterület tárgyában új eredményeket felmutató cikkekből kell összegyűjtenie, továbbá ezek között legalább egy A-B kategóriás nemzetközi és három A-B kategóriás hazai folyóiratban közölt cikknek is kell szerepelnie. Kisebbségi hiány esetén, azaz, ha a jelöltnek megvan legalább a 80 pontja, és abból legalább az 50 pontja, a TTDT további publikációs követelményeket megszabva feltételesen beengedheti a jelöltet a fokozatszerzés folyamatába, amelyek teljesítését a védelemre bocsátás előtt ellenőrzi;
 - c) az (1) bekezdés b) pontjában szereplő követelmény teljesítésének jogvesztő határidejét a TTDT állapítja meg, azzal, hogy teljesítése esetén a fokozatszerzési eljárásba kivételesen bekapcsolódhat az ezt vállaló jelölt, figyelemmel kiemelkedő szakmai teljesítményére, valamint az egyetemközi vagy nemzetközi kapcsolatépítést szolgáló együttműködés fejlesztésére. A határidő eredménytelen elteltével megszűnik a fokozatszerzési eljárás, a jelöltet törölni kell a nyilvántartásból.
 - d) benyújtásra kész doktori értekezés, vagy részletes értekezéstervezet;
 - e) egy idegen nyelvből legalább középfokú „B2” típusú komplex állami nyelvvizsga vagy ezzel egyenértékű más bizonyítvány; a második idegen nyelvből alapfokú „B1” típusú komplex állami nyelvvizsga, illetve azzal egyenértékű igazolás. Az egyik nyelvnek angolnak kell lenni. Az egyes doktori iskolák ezen általános szabályozásnál szigorúbb nyelvi követelményeket is előírhatnak.

8. A doktori (PhD) fokozat megszerzésének feltételei

- (1) A doktori fokozat megszerzéséhez szükséges:
- a) a fokozatszerzési kérelem előzetes elfogadása (TTDT határozat);
 - b) egy idegen nyelvből legalább középfokú „B2” típusú komplex állami nyelvvizsga vagy ezzel egyenértékű más bizonyítvány; a második idegen nyelvből alapfokú „B1” típusú állami nyelvvizsga,

illetve azzal egyenértékű igazolás. Az egyik nyelvnek angolnak kell lenni. Az egyes doktori iskolák ezen általános szabályozásnál szigorúbb nyelvi követelményeket is előírhatnak;

- c) a doktori iskola által előírt szigorlat sikeres letétele;
- d) a doktori értekezés sikeres megvédése;
- e) fizetési kötelezettségek teljesítésének igazolása (szigorlat, védési díj stb.);
- f) tudományos publikációs követelmények teljesítése.

(2) Tudományos publikációs tevékenység meghatározása

a) Tudományos publikáció tudományos folyóiratban vagy könyvben megjelent írásos munkák lehetnek. Befogadásra váró A-C kategóriás folyóiratcikkekből egyet figyelembe lehet venni, ha a jelölt hivatalos, aláírt befogadó nyilatkozatot mellékel.

b) Szakmai tudományos folyóirat alatt olyan kiadványt kell érteni, amelynek van szerkesztőbizottsága, a dolgozatokat lektorálják, s magyar nyelvű folyóirat esetén van idegen nyelvű összefoglalója.

c) A folyóirat lehet nyomtatott, elektronikus, illetve CD-n megjelentetett, de e két utóbbi esetben is rendelkeznie kell az előzőekben leírt kritériumokkal.

d) Egy könyv akkor tekinthető tudományosnak, ha tartalmaz új tudományos eredményeket, illetve szintetizáló jelleggel, új szemlélettel foglal össze valamely szakterületet.

e) Egy szakkönyv (vagy könyvrészlet) tudományos teljesítményként való elfogadásáról a DI tanácsa dönt. Alapfeltétel: a könyv lektorált legyen, és hivatalosan terjesztésre kerüljön. A nem tudományos könyvek az egyéb teljesítmények kategóriába tartoznak.

(3) Egyéb szakmai teljesítmények egyedileg bírálандók el, s pontértékéről a DI tanácsa dönt.

Figyelembe vehető eredmények:

- a) reprodukív könyv, jegyzet vagy könyvrészlet;
- b) hazai és nemzetközi konferencián való részvétel előadással vagy poszterrel, ha legalább absztrakt megjelenik róla (írásos dokumentum és igazolt részvétel esetén);
- c) szakmai tanulmány;
- d) szakmai alkotás (például információs rendszer, modell-, illetve szoftverfejlesztés);
- e) tananyagfejlesztéshez való, dokumentált hozzájárulás.

(4) A szakmai teljesítmények értékelése.

A jelölt publikációnak pontértéke – mind az abszolutórium, mind a doktori fokozat megszerzése esetén – az alábbiak szerint határozandó meg.

a) A folyóiratcikkek pontértéke:

Folyóiratcikkek	Idegen nyelvű	Magyar nyelvű
1) Az MTA szakmailag illetékes doktori bizottsága listáján		
A kategóriájú	20	10
B kategóriájú	16	8
C kategóriájú	12	6
D kategóriájú folyóiratban	8	4
2) más, a DI és a TTDT által elfogadt, ISSN számmal ellátott tudományos folyóiratban*	6	3

* Más Doktori Iskola által A, B, és C kategóriába sorolt folyóiratot a DI-k kölcsönösen elfogadnak.

b) ISBN számmal ellátott, jelentős mértékben új tudományos eredményeket közlő szakkönyvek és könyvfejezetek, illetve ISBN szám mellett szerkesztőbizottságot is feltüntető lektorált konferenciakötetekben megjelent tanulmányok pontértéke:

Szakkönyvek és könyvfejezetek	Idegen nyelvű	Magyar nyelvű
1) Teljes, legalább 5 ív terjedelmű tudományos könyv: ívenként és egy könyvért maximum	4-8/ív, max 40	2-4/ív, max 25
2) Könyvfejezetek		
3) Lektorált konferenciakötetben (ISBN és szerk. biz.) megjelent tanulmányok	4-12/ív ill. 4-12/db	4-12/ív ill. 4-12/db

1 ív = bruttó 40 000 karakter

A megjelenés helyétől és a publikáció rangjától függően adható nagyobb vagy kisebb pontérték.

c) Egyéb teljesítményekért (tankönyv, jegyzet, nem lektorált konferencia kiadványban megjelent előadás, poszter, tanulmány) összesen magyar nyelvűek esetén legfeljebb 10, idegen nyelvűek esetén legfeljebb 20 pont adható.

d) Társszerzős publikációk esetén az egy szerzőre jutó pontok megállapításához szintén az MTA pontozási rendjét fogadjuk el:

2 szerző esetén	75% x pontszám
3 szerző esetén	60% x pontszám
4 vagy több szerző esetén	30% x pontszám

(5) A doktori fokozat megszerzéséhez szükséges minimális publikációs teljesítmény:

- a) a szervezett képzésben résztvevők esetén tudományos publikációkból legalább 45 pontot, ebből legalább 25 pontot A-C kategóriás folyóiratban megjelent cikkekből kell összegyűjteni. Befogadásra váró A-C kategóriás folyóiratcikkekből kettőt lehet figyelembe venni, ha a jelölt hivatalos, aláírt befogadó nyilatkozatot mellékel;
- b) egyéni felkészüléssel jelöltek esetén a szükséges publikációs teljesítmény meglétét már a felvételi folyamatban (habitusvizsgálat) értékeli a DI és a TTDT. Amennyiben a publikációs teljesítménye tekintetében pótlólagos feltétel előírásával léphetett be a jelölt a fokozatszerzési folyamatba, a védésre bocsátás előtt ismét ellenőrzésre kerül az előírt legalább 100/60 pont publikációs követelmény teljesítése, ami a védésre bocsátás szükséges feltétele.

(6) Külföldi és itthoni közös fokozatszerzésben részt vevő doktorjelöltek esetében a fokozat Egyetem általi odaítélésének feltétele, hogy a jelölt a saját egyetemi doktori szabályzatunk által előírt követelményeknek megfeleljen. Az EDT a fokozat odaítélését megelőzően hazai opponenseket kérhet fel, vagy előírhatja az értekezés egyetemünkön való megvédését is.

9. A doktori szigorlat

(1) A szigorlat a DI által képviselt tudományokban megszerzett ismeretek áttekintő jellegű számonkérési formája. A doktori szigorlatot a fokozatszerzési szakaszba lépéstől számított egy éven belül sikeresen teljesíteni kell a doktori fokozat megszerzéséhez.

A szigorlat összetevői és ismeretkörei függetlenek attól, hogy a jelölt szervezett vagy egyéni felkészülés alapján került a fokozatszerzési folyamatba. Az egyes DI-k határozzák meg a szigorlati tárgyak körét, a szigorlati követelmények részeit és azt, hogy a szigorlati követelményeket részenként (tárgyanként) vagy összevontan kell teljesíteni.

(2) A szigorlat tartalma és formája

- a) A doktori szigorlat írásbeli és szóbeli részből áll, de a szóbeli vizsga mindig része a szigorlatnak.
- b) A szigorlat fő- és melléktárgy letételéből, tehát legalább két, egyenként osztályozott részből áll. A főtárgy komplex tudományági vizsgát jelent, amelyben a doktori iskola legfontosabb alapstúdiumai szerepelnek. Amennyiben a szigorlatot tevő doktorjelölt egy lehetséges tárgy egyetemi előadója legalább három éven át, akkor a melléktárgyi vizsgakötelezettség alól jeles érdemjeggyel felmentendő.
- c) A doktori szigorlat szóbeli része nyilvános, azon előzetes bejelentkezés alapján bármely érdeklődő megjelenhet. A szigorlat meghirdetéséről és a szóbeli vizsga nyilvánosságának biztosításáról a doktori iskola gondoskodik.

(3) A doktori szigorlatot szigorlati vizsgabizottság előtt kell tenni. A szigorlati vizsgabizottság legalább három tagból áll. A szigorlati vizsgabizottság tagjainak tudományos fokozattal kell rendelkezniük. A szigorlati vizsgabizottság összeállításánál biztosítani kell, hogy legyen legalább egy olyan tagja, aki nem áll foglalkoztatási jogviszonyban az érintett felsőoktatási intézménnyel. Ha négy vagy több tagú a szigorlati bizottság, akkor biztosítani kell, hogy legalább kettő külső tagja legyen. A szigorlati bizottság elnöke csak egyetemi tanár, Professor Emeritus vagy habilitált egyetemi docens lehet.

(4) A doktori szigorlaton a jelöltek teljesítményét ötfokozatú skálán kell mérni. A doktori szigorlat végső minősítése a szigorlatot összetevő, külön-külön osztályozott teljesítményekért kapott érdemjegyek két tizedesre kerekített átlaga alapján történik. Ha valamelyik tárgy érdemjegye elégtelen vagy a kapott érdemjegyek átlaga nem éri el a 3,00-t, akkor a szigorlat sikertelen. Egyébként:

- a) 4,67 és 5,00 között – *summa cum laude* (kitűnő),
- b) 3,67 és 4,66 között – *cum laude* (dicséretes),
- c) 3,00 és 3,66 között – *rite* (elégséges),
- d) 3,00 alatt – *insufficiente* (elégtelen).

(5) A doktori szigorlat (ill. a részvizsgák) eredményét közvetlenül a szóbeli vizsga után ki kell hirdetni, és az eredményt a szigorlati bizottság tagjainak nevét és a szigorlat idejét tartalmazó, a bizottság elnöke által aláírt jegyzőkönyvben rögzíteni kell.

(6) Az érvénytelen szigorlat egészének vagy egyes részeinek megismétlésére a DI vezetője – a jelölt írásbeli kérésére – egy alkalommal adhat lehetőséget. Másodszor is érvénytelen doktori szigorlat még kivételes méltányosságból sem ismételhető meg, a doktori eljárást a jelölt esetében meg kell szüntetni.

(7) Szervezett képzésben részt vevő hallgatók a doktori szigorlatot a DI által előírt módon tehetik le.

(8) Más DI-ban letett egyenértékű vizsgák a szigorlat részeként – a DI döntésétől függően – beszámíthatók.

(9) Megismételt doktori eljárás esetén a korábban letett szigorlat öt év után elévül, azt újra le kell tenni.

10. Az értekezés-tervezet – műhelyvita

(1) A jelölt értekezés-tervezete kutatói felkészültségének és alkalmasságának dokumentálása.

Az egyetemi doktori szabályzat – az értekezés elfogadható színvonalának biztosítása érdekében – a végleges doktori értekezés benyújtása előtt kb. fél évvel az értekezés-tervezet szakmai megvitatását írja elő. A doktori iskola csak a jelölt és a témavezetője megítélése szerint védésre alkalmas dolgozatot fogad el értekezés-tervezetként. Az értekezés-tervezet műhelyvitájának a célja elsősorban az, hogy az abban résztvevők kérdéseikkel, segítő szándékú kritikai észrevételeikkel és tanácsaikkal segítsék a jelöltet abban, hogy végső dolgozata minél teljesebb és színvonalasabb módon tegyen eleget a szakmai elvárásoknak.

(2) A doktorjelöltek értekezés-tervezetét – az adott szakterületen tudományos fokozattal rendelkező szakértők jelenlétében – műhelyvitán kell megvitatni, és a vita után az értekezés-tervezet szakmai színvonalát és az értekezés készültségi fokát egy, erre a célra kijelölt bizottság értékeli.

(3) Az értekezés-tervezetet egy, legalább három, de legfeljebb öttagú, erre a célra felkért Értekezés-tervezet Értékelő Bizottság (ÉTÉB) értékeli. Az ÉTÉB tagjai közül legalább egy fő külső szakember (nem főállású BCE munkatárs). Ha négy- vagy többtagú az ÉTÉB, akkor biztosítani kell, hogy legalább kettő külső tagja legyen. A bizottságnak minden esetben tagja – legalább az egyik – hivatalos előopponens, és tagja lehet a jelölt témavezetője is (aki természetesen nem lehet sem vitavezető elnök, sem opponens). Ha a témavezető nem tagja az ÉTÉB-nek, jelenléte akkor is célszerű.

- (4) Az ÉTÉB-nek az a feladata, hogy a vitát is figyelembe véve megítélje, hogy az értekezés-tervezetben foglalt eredmények és a jelölt felmutatott kutatói kvalitásai garantálják-e egy sikeresen védhető értekezés határidőre történő elkészítését és benyújtását, illetve az, hogy tanácsaival segítse a jelöltet a végső értekezés elkészítésében.
- (5) A bizottság jegyzőkönyvet készít.
- A jegyzőkönyv két részből áll: az első, a hozzászólókat megnevezve, tömören és tényszerűen összefoglalja a vitában elhangzott véleményeket; a második a vitát követő zárt ülésről számol be, kiemeli azokat a változtatási javaslatokat, amelyet az átdolgozás során a jelöltnek erősen a figyelmébe ajánl.
- (6) A műhelyvita egyidejűleg a jelöltek szélesebb szakmai közeg előtti bemutatkozásának, illetve a többi PhD hallgató ismeret és szakmai vitakultúra szerzésének fóruma is, akiknek – különösen a már kutatási szakaszban levők – részvétele ezeken a műhelyvitákon alapvető elvárás. Az ÉTÉB tagjait – a témavezető és szükség esetén a Doktori Iskola Tanácsa tagjainak véleményét kérve – a programvezető jelöli ki és kéri fel.
- (7) Az előopponensek általában 4-6 hetet kapnak értékelésük (legalább 3-5 oldal terjedelmű érdemi állásfoglalás) megfogalmazására, amelyet legkésőbb a műhelyvita napján írásban átadnak a vitavezető elnöknek (tehát nem szükséges azt előre elküldeni).
- (8) Az ÉTÉB jegyzőkönyvben foglal állást a műhelyvitán elhangzott fontosabb véleményekről és javaslatokról, valamint állást foglal abban, hogy a jelölt értekezés-tervezetét
- változtatás nélkül elfogadásra ajánlja;
 - felsorolt változtatásokkal elfogadásra ajánlja;
 - a felsorolt indokok miatt nem javasolja elfogadását, s újabb értekezés-tervezet összeállítását javasolja.
- (9) A jegyzőkönyvet – a bizottság tagjainak aláírásával, a jelenléti ívvel és az előopponensi véleményekkel együtt – a titkár eljuttatja a doktori iskolának, az utóbbi pedig a jelöltnek.
- (10) Ha a tervezet-bizottság az értekezés-tervezetet „*nem javasolja elfogadásra*”, akkor a jelölt további sorsát illetően a doktori iskola dönt annak függvényében, hogy a fokozatszerzési eljárás kezdetétől számított két év előtt még van-e idő egy új értekezés-tervezet elkészítésére és megvitására. Ha úgy ítéli meg, hogy már nincs, akkor kezdeményezi a fokozatszerzési eljárás sikertelen lezárását, és erről értesíti a jelöltet és témavezetőjét. A jelölt a döntés ellen fellebbezéssel élhet, amelynek elbírálására – első fokon – a Doktori Iskola Tanácsa illetékes.
- (11) *Új értekezés-tervezet benyújtására* legfeljebb egyszer van lehetőség, a második sikertelen értekezés-tervezet után a fokozatszerzési eljárás sikertelenül zárul.
- (12) A műhelyvita résztvevői
- A műhelyvita nyilvános. A műhelyvitára írásbeli meghívást kapnak:
- a) a Tudományterületi Doktori Tanács tagjai,
 - b) a Doktori Iskola Tanácsának tagjai és oktatói,
 - c) a Doktori Iskola doktoranduszai és doktorjelöltjei,
 - d) az adott kar tanszékei,
 - e) a fogadó tanszék, a témavezető és a jelölt által meghívott további szakemberek.

(13) A vitára meg kell hívni a tudományterület egyetemen kívüli, tudományos fokozattal rendelkező művelőit is. A jegyzőkönyvet meg kell kapniuk a végső értekezés magyar bírálóinak, akik ellenőrzik, hogy a jelölt figyelembe vette-e az elhangzott kritikai észrevételeket.

IV. FEJEZET

A DOKTORI ÉRTEKEZÉS

11. A doktori értekezés benyújtása

(1) A doktori értekezést a doktori fokozatszerzési folyamat indulásának időpontjától számított két éven belül be kell nyújtani. Ennek elmulasztása esetén a fokozatszerzési folyamatot sikertelenül le kell zárni, és új eljárás leghamarabb két év elteltével, ugyanazon programban legfeljebb egy alkalommal kezdeményezhető.

(2) A doktori értekezés benyújtásához szükséges minimális publikációs teljesítmény:

a) a szervezett képzésben résztvevők esetén tudományos publikációkból legalább 45 pontot, ebből legalább 25 pontot A-C kategóriás folyóiratban megjelent cikkekből kell összegyűjteni. Befogadásra váró A-C kategóriás folyóiratcikkekből kettőt lehet figyelembe venni, ha a jelölt hivatalos, aláírt befogadó nyilatkozatot mellékel;

b) egyéni felkészüléssel jelöltek esetén a szükséges publikációs teljesítmény meglétét már a felvételi folyamatban (habitusvizsgálat) értékeli a DI és a TTDT. Amennyiben a publikációs teljesítménye tekintetében pótlólagos feltétel előírásával léphetett be a jelölt a fokozatszerzési folyamatba, a védelemre bocsátás előtt ismét ellenőrzésre kerül az előírt legalább 100/60 pont publikációs követelmény teljesítése, ami a védelemre bocsátás szükséges feltétele.

(3) Az értekezés elvárt terjedelme (mellékletek nélkül) 120-150 oldal (Times New Roman betűtípus, 12 betűnagyság, 1,5 sortávolság, A4 normál oldalméret esetén 2,5 cm margó). Az egyes doktori iskolák – sajátosságaikat figyelembe véve – ettől eltérhetnek. Eredményeit tekintve nagyjából három önálló, új eredményeket felmutató, részletesen kifejlesztett és dokumentált, témájában és szerkezetében szorosan összefüggő tanulmánynak feleljen meg.

(4) Az értekezés védelmének kellékeit a 2. melléklet, a formai követelményeit az 5. melléklet tartalmazza.

(5) Az értekezés nyelve:

a) Magyar állampolgárok az értekezést magyarul nyújtják be. A DIT azonban engedélyezheti, hogy az értekezést más, általa előzetesen jóváhagyott világnyelven nyújtsák be, illetve előírhatja, hogy a magyar mellett más, általa előírt vagy jóváhagyott világnyelven is benyújtsák.

b) A csak magyar nyelven megírt értekezés angol nyelvű téziseit olyan részletezettséggel kell összeállítani, hogy annak alapján egyértelműen el lehessen bíráltni az értekezés fontosnak tartott eredményeit. Az értekezéshez csatolni kell a témájából írt, az eredményeket részletező angol nyelvű cikkeket és tanulmányokat.

c) Magyar állampolgár által csak idegen nyelven megírt értekezés esetén részletes magyar nyelvű tézisek (és, ha vannak, magyar nyelvű szakcikkek, tanulmányok) beadását kell megkövetelni. Külföldi állampolgárok esetében a doktori iskola tanácsa határozza meg, milyen világnyelven fogad el értekezést az adott témában. Angol nyelvű tézisek készítése ez esetben is követelmény.

(6) A értekezés tartalmi és formai követelményei

a) Tartalmi követelmények:

- a témakör hazai és nemzetközi szakirodalmának feldolgozása,
- a kutatás céljának és módszerének bemutatása,
- az új tudományos eredmények bemutatása,
- a kutatási eredmények értékelése, következtetések levonása.

b) Formai követelmények:

- tartalomjegyzék,
- irodalomjegyzék,
- megfelelő helyesírás,
- társszerzői nyilatkozat,
- mellékletek áttekinthető formában való csatolása,
- a doktori iskola és a témavezető nevének feltüntetése az értekezés elején.

(7) A tézisek és a rövid összefoglalók (kivonatok) tartalmi, formai és nyelvi követelményei

A rövid összefoglalók (kivonatok) követelményei

- a) A magyar nyelven benyújtott értekezéshez kb. 1-1,5 oldalas angol és magyar nyelvű összefoglalót szükséges csatolni.
- b) Idegen nyelven benyújtott értekezéshez magyar nyelvű összefoglaló is szükséges.
- c) Az összefoglalót nyomtatott és elektronikus formában is be kell nyújtani.

A tézisek tartalma és követelményei

- a) A kitűzött kutatási feladat rövid összefoglalása;
- b) Az elvégzett vizsgálatok, kísérletek rövid leírása;
- c) Az alkalmazott módszerek bemutatása;
- d) A tudományos eredmények rövid összefoglalása, azok hasznosítási lehetőségeinek bemutatása;
- e) A munka témaköréből készült saját publikációk jegyzéke;
- f) A tézisekben hivatkozott irodalmak listája;
- g) Magyar nyelven benyújtott értekezés esetén a téziseket angolul is be kell nyújtani;
- h) A tézisek terjedelme 20-25 oldal, amelyből az adott területet ismerő képes megítélni az értekezésben bemutatott eredmények eredetiségét és helytálló voltát.

(8) A doktori fokozat megszerzés eljárásának része az értekezés nyilvános vita keretében történő megvédése. Az értekezés védési eljárásának megindítását a témavezető kezdeményezi a DI elnökéhez benyújtott írásbeli kérelemben. A doktori védelemre csak a doktori szigorlat után kerülhet sor.

(9) A kérelemmel egy időben be kell nyújtani – az ügyrendben szabályozott formai követelményeknek megfelelően és példányszámban – az értekezést, valamint annak magyar és angol nyelvű *teziseit* (teziszgyűjteményét), angol és magyar nyelvű kivonatos ismertetőjét, nyomtatott és elektronikus formában egyaránt. Doktori értekezés társszerzőségben nem írható.

(10) Az értekezés és a tézisek – nyomtatott és elektronikus formában – mindenki számára nyilvánosak. A doktori értekezések és tézisek nyilvánossága a TTDT védelemre bocsátó határozatának időpontjával kezdődik, amihez a jelölt értekezésének védelemre való benyújtásával értelemszerűen beleegyezését adja.

(11) A benyújtott anyagok nyilvánossá tételének kezdeményezése a Doktori Iroda feladata. A nyilvánossá tételről a Központi Könyvtár gondoskodik olyan módon, hogy az elektronikus változatokat elhelyezi a BCE Doktori Értekezések elektronikus archívumban, a nyomtatott változatokat pedig

A Budapesti Corvinus Egyetem Doktori Szabályzatának 2. melléklete

tudományterületi illetékesség szerint a Központi Könyvtárban. A Doktori Iroda a sikeres védést követően intézkedik arról, hogy a könyvtárban elhelyezett értekezésekbe bekerüljön a Bíráló Bizottság összetétele és a védés időpontja.

(12) Mind a nyomtatott, mind az elektronikus forma esetében fel kell hívni az olvasók figyelmét arra, hogy egyrészt a művek szerzői jogvédelem alatt állnak, másrészt a védésig, illetve az elfogadásig nem hivatkozhatók, és csak a doktori eljárás érdekében olvashatók. Az el nem fogadott értekezéseket az Egyetem zárolja (nyilvánosságukat megszünteti), és egy-egy példányukat az illetékes doktori iskola adminisztrációja öt évig megőrzi.

(13) Az értekezés a szerző szellemi tulajdona, ezért további nyilvánosságra hozatala, részben vagy egészben való publikálása csak az ő írásos hozzájárulásával történhet. A szerző értelemszerűen jogosult értekezését akár eredeti nyelvén vagy más nyelven megjelentetni. Ebben a tekintetben az értekezésnek sem az Egyetem, sem a MAB honlapján való közzététele semmilyen korlátozást nem jelent sem a szerzőre, sem a kiadóra.

(14) Az Egyetem – amennyiben ilyen szerződést köt valamely könyvkiadóval – jogosult javaslatot tenni az értekezés megjelentetésére, de a megjelentetési döntés ekkor is a szerző joga.

12. A doktori értekezés bírálata

(1) A doktori értekezés bírálatára felkért Bizottság elnökből, két hivatalos bírálóból, titkárból és további három vagy négy tagból, összesen legfeljebb nyolc tagból áll (egy személy csak egy funkciót tölthet be). A Bizottság tagjainak tudományos fokozattal kell rendelkezniük, és legalább két tagnak az egyetemmel közalkalmazotti, illetőleg munkaviszonyban nem álló személynek kell lennie.

(2) A doktori értekezés bíráló bizottságának elnöke egyetemi tanár, professzor emeritus illetve habilitált egyetemi docens lehet, alkalmazva Kormányrendelet 2.§ (3) bekezdésében foglaltakat.. A bírálók közül legalább egy külső, az egyetemmel munkaviszonyban nem álló személy legyen. A doktorjelölt témavezetője nem lehet a Bizottság tagja. Az értekezés két hazai bírálója közül csak az egyik lehet azonos az értekezés tervezetének előopponensével. Egy értekezés-tervezetet értékelő külföldi előopponens harmadik bírálóként felkérhető a végső értekezés elbírálására akkor is, ha a tervezet-bizottság egy hazai tagja is szerepel a kijelölt Bíráló Bizottságban. Külföldi bíráló akkor kérhető fel, ha az értekezés, vagy annak részletes tézisei a megfelelő idegen nyelven is rendelkezésre állnak.

(3) Első fokon a DI ellenőrzi a védéshez szükséges előfeltételek teljesülését. Ha azokat rendben találja, akkor írásos előterjesztés formájában javaslatot tesz a TTDT-nek a védési eljárás hivatalos megindítására, és egyben javaslatot tesz a Bíráló Bizottságra. A javaslatnak tartalmaznia kell három póttagot is, köztük az elnök és a titkár esetleges helyettesítésére felkérhető személyeket, és legalább egy lehetséges pótbírálot is. Ha a jelölt nem teljesíti a védéshez szükséges feltételeket, akkor a DI az előterjesztést visszautasítja, vagy szakmai indok alapján javaslatot tesz a TTDT-nek a doktori folyamat megszüntetésére.

(4) A TTDT a DI képviselőjének jelenlétében véleményezi, és szükség esetén módosítja a doktori iskola tanácsának javaslatait. Véleményeltérés esetén a TTDT szavazata dönt. A TTDT dönt a védési eljárás hivatalos megindításáról is.

(5) A hivatalos bírálókat a DI vezetője kéri fel, akiknek a TTDT határozatának keltétől számított, a szorgalmi időszakra eső két hónapon belül írásos bírálatot kell készíteniük az értekezésről. Ebben nyilatkozniuk kell arról, hogy javasolják-e az értekezés kitűzését nyilvános védésre. A bírálóknak el kell küldeni az értekezés-tervezet vitájának jegyzőkönyvét és a z ÉTÉB állásfoglalását is.

(6) Az értekezést legalább két támogató javaslat esetén lehet nyilvános vitára bocsátani. Egy támogató és egy elutasító javaslat esetén a TTDT egy harmadik bírálót jelöl ki. Két támogató szavazat esetén az értekezést nyilvános vitára kell bocsátani. Két elutasító javaslat esetén a doktori eljárást sikertelennek kell minősíteni, és azt meg kell szüntetni. Sikertelenség esetén az eljárás megismételhetőségére vonatkozóan az EDSZ 27.§-ban foglalt rendelkezések érvényesek.

(7) Ha a hivatalos bírálók vagy mások plágium gyanúját jelzik, akkor az illetékes DI fegyelmi vizsgálatot kér, és amennyiben a plágium vélelme igazolódik, akkor kezdeményezi a jelölt kizárását a doktori fokozatszerzésből.

13. A doktori értekezés védése

(1) A nyilvánosság biztosítása

- a) Az értekezést a második támogató javaslat beérkezésétől számított szorgalmi időszakra eső két hónapon belül nyilvános vitára kell bocsátani.
- b) A vitára - rövid ismertető csatolásával - meg kell hívni a doktori iskolát befogadó egyetem oktatóit, az adott tudományterület más doktori iskoláit, valamint a szakterület elismert elméleti és gyakorlati szakembereit.
- c) A jelölt a támogató bírálatok beérkezése után egy héten belül megkapja a bírálatokat, amelyekre egy hónapon belül írásban válaszol.
- d) A védeés előtt legalább egy héttel a Bíráló Bizottság minden tagjának (beleértve az opponenseket is) ki kell küldeni az opponensi véleményeket és a jelölt opponensi véleményekre adott írásos válaszát.
- e) A doktori értekezést, a védést megelőzően legalább egy hónappal elektronikusan is nyilvánossá kell tenni, s elérhetőségéről a védést megelőzően legalább két héttel kipoztázott meghívóban tájékoztatást kell adni.

(2) Eljárási kérdések

- a) A doktorjelöltnek nyilatkozni kell arról, hogy az értekezése saját, önálló munkája.
- b) A védés feltétele a szigorlat letétele, a publikációs és nyelvi feltételek teljesítése.
- c) A bírálóbizottság elnökből, titkárból, hivatalos bírálókból és további három vagy négy tagból, összesen legfeljebb nyolc tagból áll.
- d) A bíráló bizottság tagjait az egyetemi, vagy tudományterületi doktori tanács döntése alapján a doktori iskola vezetője kéri fel.
- e) A bírálóbizottság legalább 1/3-a olyan, az egyetemmel közalkalmazotti jogviszonyban nem álló személy, aki lehetőleg nem alapító tagja a doktori iskolának.
- f) A doktori értekezés bíráló bizottságának elnöke egyetemi tanár, professzor emeritus, illetve habilitált egyetemi docens lehet.
- g) A bizottság minden tagja tudományos (PhD vagy a korábbi tudományok kandidátusa, vagy ennél magasabb) fokozattal rendelkezik.
- h) Nem lehet a bírálóbizottság tagja a jelölt témavezetője.
- i) A vitát a bizottság elnöke vezeti.

(3) A nyilvános vitán eljáró bizottság akkor *határozatképes*, ha annak elnöke, titkára, legalább egy hivatalos bíráló és a bizottság további két tagja a nyilvános vitán végig jelen van. A védésről esetleg távol maradó opponens írásban közölheti viszontválaszát a jelölt válaszára, amelyet a nyilvános vitán a Bizottság titkára ismertet. Ha volt elutasító opponensi vélemény is, akkor legalább két opponensnek jelen kell lennie a védésen, köztük annak, aki elutasító véleményt írt.

(4) Elutasító bírálatot adó opponens jelenléte nélkül a vita nem folytatható le.

(5) A vita során a bírálók részletesen ismertetik véleményüket.

(6) A Bíráló Bizottság feladata, hogy

- a) értékelje a doktorjelölt által benyújtott értekezést, és kialakítsa álláspontját az értekezés további sorsát illetően;
- b) összegezze az opponensek bírálataiban megfogalmazott értékeléseket és észrevételeket;
- c) meghatározza azokat a kérdéseket, amelyeket az előzetesen írásban beérkezett észrevételek alapján feltesz a jelöltnek;
- d) megvizsgálja, hogy a doktorjelölt birtokában van-e mindazoknak az ismereteknek, amelyek az adott témakörben kutatómunkát végzőktől elvárhatók. Ezért kérdéseket tehetnek fel a jelöltnek az általa megjelölt szakirodalmi hivatkozások, felhasznált irodalom tartalmára vonatkozóan és olyan szakirodalommal kapcsolatban is, amelyek az értekezésben nem szerepelnek, de a bizottság véleménye szerint fontos háttéranyagnak számítanak az adott kutatási témában.

(7) A jelölt a nyilvános vita során – az elnök által meghatározott (maximum 20-30 perces) időkeretben – előadás formájában ismerteti doktori értekezésének téziseit. Az opponensek ismertetik bírálatukat, illetve reagálhatnak a jelölt előadására. A bizottság titkára ismerteti az írásban beérkezett előzetes észrevételeket és a bizottság kérdéseit. A bizottság tagjai és a jelenlevők kérdéseket, észrevételeket tehetnek fel a jelöltnek, majd a jelölt válaszol a bírálók, a bizottsági tagok és a jelenlevők észrevételeire, kérdéseire.

(8) A védésről a Bíráló Bizottságnak – állásfoglalását és annak indoklását is tartalmazó – jegyzőkönyvet kell felvennie. A jegyzőkönyv tartalmazza az értekezés új tudományos eredményeit, valamint a jelölt válaszait a feltett kérdésekre. A jegyzőkönyv egy példányát a védést követően a titkár továbbítja a doktori iskolának.

(9) A vita lezárása után a bizottság tagjai zárt ülésen, titkos szavazással döntenek az értekezés elfogadásáról, és javaslatot tesznek az értekezés minősítésére az alábbiak szerint:

- a) A bizottság saját hatáskörben dönt arról, hogy tagjainak vitája alapján, vagy a nélkül határoz.
- b) A bizottság tagjai (köztük a jelen levő hivatalos bírálók is) a szavazás során 0-3 skálán minősítik az értekezést.
- c) Ha a bizottság az értekezés elfogadását javasolja, akkor annak *összevont minősítése* – a szavazati pontszámok két tizedesre kerekített átlagától függően – a következők szerint alakul:
 - 2,70 és 3,00 között (*summa cum laude, kiváló*),
 - 2,01 és 2,69 között (*cum laude, dicséretes*),
 - 1,61 és 2,00 között (*rite, megfelelő*),
 - 1,61 alatti átlag (*insufficiente, elutasítandó*).
- d) Az értekezés nem javasolható elfogadásra, ha a bizottság több mint két tagja nem támogatja (0-val szavaz) illetve, ha az összes pontszámok átlaga 1,61-nél kisebb.

- e) Amennyiben a doktori értekezés bírálatára a TTDT külföldi opponenst is felkért, akkor az általa javasolt minősítést távollétében szavazati értékkel bíró véleményként kell elfogadni. Amennyiben a külföldi opponens részt vesz a védésen, akkor a többi bizottsági taggal azonosan, titkosan szavaz az értekezés minősítéséről.
- f) A bizottságnak az értekezés elutasítását javasoló döntését egyik doktori tanács sem bírálhatja felül.

(10) A bizottság a vitán nyilvánosan közli és megindokolja állásfoglalását.

(11) A DI a védés eredményétől függően dönt arról, hogy javasolja-e a doktori tanácsoknak a doktori fokozat megadását. A TTDT számára készített előterjesztéshez csatolni kell a jelölt szakmai életrajzát, publikációinak listáját és az értekezés védéséről készített jegyzőkönyvet.

(12) Az EDT a Bíráló Bizottság és a TTDT javaslata alapján határoz a doktori fokozat odaítéléséről. Az EDT-nek a DI, illetve a TTDT által tett javaslatától eltérő határozatát részletesen, írásban meg kell indokolnia.

(13) A doktori fokozat megszerzésére irányuló eljárásban hozott határozat kizárólag jogszabálysértés, illetőleg az egyetemi doktori szabályzat megsértése esetén fellebbezhető meg. A fellebbezést az EDT elnökéhez kell benyújtani. Amennyiben a jelölt nem fogadja el az EDT határozatát, akkor a jelölt 15 napon belül a rektorhoz nyújthat be kérelmet. Az ügyben a végső döntést a rektor hozza meg.

(14) Amennyiben plágium vádja merül fel, és igazolást nyer, akkor a fokozatszerzési folyamatot sikertelennek kell minősíteni, le kell zárni, s a doktori iskola végleg kizárhatja a jelöltet.

(15) A doktori fokozat a doktori tanács határozata alapján vonható vissza, amennyiben megállapításra kerül, hogy a doktori fokozat odaítélésének feltételei nem teljesültek.

V. FEJEZET

A DOKTORI OKLEVÉL

(1) Az EDT által megítélt doktori fokozatról a Doktori Iroda oklevelet állít ki, és a határozatot az Egyetem a doktori anyakönyvében is rögzíti.

Az oklevél az alábbiakat tartalmazza:

- a) Magyarország címerét;
- b) az oklevelet kibocsátó intézmény megnevezését;
- c) az oklevél birtokosának azonosítására alkalmas adatokat;
- d) az odaítélt fokozat, azaz a Doctor of Philosophy (PhD) megnevezését, valamint annak a tudományterületnek és tudományágnak a megnevezését, amelyben a fokozatot szerezték;
- e) az oklevél minősítését;
- f) az oklevél kibocsátásának időpontját, számát, intézményi azonosítóját;
- g) a rektor és az EDT elnökének aláírását;
- h) az Egyetem pecsétjét.

- (2) Az oklevél minősítése a *doktori szigorlat* és a *védés* minősítésétől függően:
- a) *summa cum laude*, ha mindkettő *summa cum laude*,
 - b) *rite*, ha mindkettő *rite*, vagy ha a *védés* minősítése *rite* és a *doktori szigorlaté cum laude*,
 - c) *cum laude* minden egyéb esetben.
- (3) A *doktori szigorlat* és a *védés* minősítését az oklevélhez adott betétlap tartalmazza, amelyet az illetékes DI vezetője hitelesít.
- (4) Az egyetem az oklevelet magyar, angol és latin nyelven állítja ki. Külön kívánságra és költségtérítés mellett az oklevél más idegen nyelven is kiadható.
- (5) A *doktori fokozatot* szerzettek az Egyetem évente két alkalommal ünnepélyes keretek között doktorrá avatja. A *doktori fokozatot* szerzett személyek nevük mellett, címként a *Dr.* vagy a *PhD* rövidítést a törvényben meghatározott módon használhatják.
- (6) Az egyetem – az érvényes miniszteri rendelet előírásait követve és a köztársasági elnök előzetes hozzájárulásával – *Promotio sub auspiciis presidentis Rei Publicae* – kitüntetéssel avatja doktorrá azt, aki középiskolai, egyetemi és *doktori tanulmányait* kiváló eredménnyel végezte.

VI. FEJEZET

A DOKTORI KÉPZÉS MINŐSÉGIRÁNYÍTÁSI RENDSZERE

- (1) Az Egyetem legmagasabb végzettségként *doktori (PhD) tudományos fokozatot* adhat. E fokozat egy adott tudományág magas színvonalú ismeretét, új eredményekkel gazdagító művelését és mindezzel az önálló kutatómunkára való alkalmasságot tanúsítja. Az Egyetem tehát bázisa a tudományos kutatói képzésnek, amelynek megvalósítása szervezett felkészítést jelent a *doktori iskolák* keretében. Ebből következően a *doktori képzés minőségirányítási rendszerének* kialakításakor olyan alapelvek érvényesítésére és olyan módszerekre van szükség, amelyek – a felsőoktatási törvény és a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság megszabta követelményrendszerrel összhangban – kellő garanciát jelentenek arra, hogy a *doktorjelöltek tudományos teljesítménye* elérje tudományáguk vezető nemzetközi műhelyeiben *fokozatot szerzők* színvonalát. Ennek érdekében a *minőségirányítási rendszer működtetése* során az alábbi elvek érvényesítése indokolt.
- (2) *A szakmai kontroll elve.* A *doktori képzés* egészében érvényesíteni kell a nemzetközi és hazai szakmai–tudományos közvélemény kontrollját.
- a) *A tudományetikai követelmények figyelembevételének elve.* A *minőségirányítási rendszer* kialakítása és működtetése során messzemenően érvényesíteni kell a Magyar Tudományos Akadémia Tudományetikai Bizottságának állásfoglalásait.
 - b) *A benchmarking elve.* Lényege, hogy a *minőségirányítás* egésze során folyamatosan figyelemmel kísérjük a hasonló profilú vezető külföldi és hazai műhelyekben folyó *doktori képzést*, az ott tanuló doktoranduszok tudományos teljesítményét.

- (3) *A nyilvánosság elve.* Arra törekszünk, hogy a minőségirányítási rendszer minden egyes lépésében a szakmai, tudományos közvélemény széles körű tájékoztatását megvalósítsuk.
- (4) *A visszacsatolás elve.* A minőségirányítási rendszer kialakításával és működtetésével az a célunk, hogy a doktori képzésben részt vevő oktatók, témavezetők és a doktori iskolák tanácsának tagjai folyamatos visszajelzést kapjanak tevékenységük színvonaláról.
- (5) *A minőség központúság elve.* A minőségirányítási rendszer kialakításával és működtetésével el kívánjuk érni, hogy mind hallgatóink, mind oktatóink igény szintje folyamatosan növekedjék önmagukkal és környezetükkel szemben, ugyanakkor váljon értékrendjük integráns részévé a tudománnyal szembeni alázat, gondolkodásuk egyik alappillérvé a kezdeményező készség és a kreativitás. A doktori értekezésekkel szemben követelmény az új tudományos eredmény elérése.
- (6) *A szellemi tulajdon védelmének elve.* A minőségirányítási rendszer fejlesztésének is hozzá kell járulnia ahhoz, hogy az egyetemi doktori képzés a jövőben is álljon teljes összhangban az Európai Uniónak és a Magyar Köztársaságnak a szellemi tulajdon védelmére irányuló törekvéseivel.
- (7) *Az egyéni felelősség érvényesítésének elve.* A tudományos iskola kialakítása és működtetése csapatmunka, de ez csak akkor lehet sikeres, ha egyértelműen tisztázott, kinek mi a feladata és felelősségi köre a képzés és kutatás folyamatában.
- (8) *A folyamatok dokumentálásának elve.* A doktori képzéssel kapcsolatos valamennyi döntési pontról készüljön dokumentáció. A dokumentáció ellenőrzése a minőségirányítási rendszer alapvető feladata. A doktori képzés egészén belül fontos célkitűzés, hogy a képzésben érintett oktatók adminisztratív terhelése ne növekedjék a minőségirányítási rendszer kialakítása és működtetése folyamán.
- (9) *A hatékonyság elve.* Az Egyetemnek a rendelkezésére álló erőforrások koncentrálásának célkitűzésétől vezérelve el kell érni, hogy a hallgatók a képzés során az adott témában legfelkészültebb oktatók irányításával, a legjobban felszerelt kutatóhelyeken végezhesék tanulmányaikat. A doktorképzésben is költséghatékonyságra kell törekedni. Ez magában foglalja a költségek folyamatos figyelemmel kísérését és az eredmény/ráfordítás viszony elemzését.
- (10) *A gyakorlati alkalmazhatóság elve.* A doktori iskolák értékelése során messzemenően figyelembe vesszük, hogy a értekezések témaválasztása és a kutatások eredményei segítik-e társadalmi-gazdasági kérdésekre adott válaszok megfogalmazását.
- (11) A minőségirányítási rendszer elemei a doktori képzés és folyamatszerzés folyamatában:
 - a) a képzés meghirdetése,
 - b) a témavezetők és az oktatók kiválasztása,
 - c) a felvételi vizsga előkészítése,
 - d) a felvételi vizsga lebonyolítása, egyéni felkészüléssel fokozatszerzésre jelentkezők elbírálása,
 - e) a képzési struktúra kialakítása,
 - f) a tantárgyi tematikák és a számonkérés rendjének kidolgozása,
 - g) a PhD hallgatók tantárgyválasztásának irányítása,

- h) a PhD hallgatók tanulmányi előmenetelének figyelemmel kísérése, nyilvántartási rendszer kialakítása és működtetése,
- i) az oktatás hallgatói értékelése,
- j) a doktorandusz/doktorjelölt és a témavezető kapcsolata,
- k) a doktorandusz/doktorjelölt és a fogadó tanszék (kutatóhely) kapcsolata,
- l) külföldi tanulmányút,
- m) a doktoranduszok és doktorjelöltek rendszeres beszámoltatása,
- n) a kutatási témavezető beszámoltatása,
- o) a doktori szigorlat előkészítése és lebonyolítása,
- p) a értekezés-tervezet benyújtása és védése (műhelyvita),
- q) a értekezés benyújtása és védése,
- r) a doktorjelöltek publikációs tevékenységének értékelése,
- s) a doktori fokozat odaítélése,
- t) infrastrukturális feltételek megteremtése,
- u) a fokozatot szerzettek véleményének felmérése,
- v) a fokozatot szerzettek nyilvántartása és végzés utáni kapcsolattartás

14. Az ügyrend hatálya

(1) Jelen ügyrend 2014. szeptember 23-án lép hatályba.

(2) A fenti időpont előtt megkezdett doktori képzésre, illetve fokozatszerzésre a korábban érvényes szabályok vonatkoznak.

Budapest, 2014. szeptember

Nováky Erzsébet sk.
a TTDT elnöke

Mellékletek jegyzéke

1. Jelentkezési lap
2. A védés kellékei
3. Nyilatkozat doktori értekezés benyújtásához
4. Társszerzői nyilatkozat
5. A doktori értekezéssel szemben támasztott formai követelmények
6. Az értekezés-tervezet védésének forgatókönyve
7. Az értekezés-tervezet védésének jegyzőkönyve
8. A doktori értekezés védésének forgatókönyve
9. A doktori értekezés védésének jegyzőkönyve
10. A 2014/2015. tanév díjtételei a Budapesti Corvinus Egyetem Társadalomtudományi Doktori Iskoláiban folyó magyar nyelvű PhD képzésében
11. Nyilatkozat fokozatszerzési szakaszba történő belépéshez